



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ
153022, г. Иваново, ул. Б.Хмельницкого, 59 «б»
<http://ivanovo.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иваново

Дело № А17-635/2011

Резолютивная часть решения объявлена 17 марта 2011 года
Полный текст решения изготовлен 21 марта 2011 года

Судья Арбитражного суда Ивановской области Калиничева М.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Романовой Е.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 7»
о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной
службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по
Ивановской области № 000084 от 17.02.2011 года по делу об административном
правонарушении,
при участии в судебном заседании:
от заявителя: руководитель Андреева Н.В. по приказу от 30.11.2010 года и
документу, удостоверяющему личность;
от административного органа: Кочнева О.В. по доверенности от 11.03.2011 года,
Смирнова Ю.Н. по доверенности от 28.05.2010 года;

установил:

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 7» (далее заявитель, МДОУ «Детский сад № 7», учреждение) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области (далее Управление, административный орган) № 000084 от 17.02.2011 года по делу об административном правонарушении, которым МДОУ привлечено к административной ответственности по статье 6.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) с назначением административного наказания в виде штрафа в сумме 20 000 руб.

В обоснование заявленных требований заявитель указал, что при проведении санитарно-эпидемиологического обследования МДОУ «Детский сад № 7» на готовность к новому 2010-2011 учебному году требований об устранении нарушений санитарно-эпидемиологических правил предъявлено не было, учреждение было признано готовым к работе в новом учебном году. Соответствие МДОУ «Детский сад № 7» государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам подтверждено актом санитарно-эпидемиологического обследования от 23.08.2010 года. По мнению заявителя, вина МДОУ «Детский сад

№ 7» во вменяемом ему правонарушении отсутствует, поскольку являясь бюджетным учреждением, МДОУ осуществляет ремонтные и иные работы в пределах выделенного финансирования. Заявки на выделение денежных средств, необходимых для соблюдения п.3.9 – 3.9.1, п.5.1 СанПин 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях» (далее СанПин), в Управление образования администрации г. Иваново поданы 16.12.2010 года. Ряд нарушений, выявленных при проведении проверки и не требующих финансовых затрат (п.6.13, п.6.14 СанПин) устранены. Ведется работа по устранению нарушений п.5.2, 7.2, п.8.11, п.20.1, п.20.2 СанПин. Нарушения п. 5.5., п.6.6, п.6.18.1 -6.18.3, п.6.24, п.9.5 СанПин будут устранены по мере поступления финансирования. Заявитель также указал, что при наложении административного наказания административный орган не принял во внимание характер выявленных нарушений, отсутствие вредных последствий, факт совершения правонарушения впервые, а также финансовое положение учреждения. По мнению заявителя, вменяемое правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не нарушает чьих-либо прав и законных интересов, что свидетельствует о малозначительности деяния и является основанием для применения судом ст. 2.9 КоАП РФ.

Административный орган считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению, пояснив, что материалами административного дела доказан факт нарушения МДОУ «Детский сад № 7» требований Федерального закона РФ № 52-ФЗ от 30.03.1999 года «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПин 2.4.1.2660-10. Довод заявителя об отсутствии вины в совершении вменяемых правонарушений в связи с недостаточным финансированием Управление отклонило, пояснив, что заявителем не принято необходимых, своевременных мер по соблюдению требований санитарных правил, кроме того, указало, что несоблюдение детским учреждением указанных требований создает существенную угрозу здоровью детей.

Изучив представленные в материалы дела документы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный суд установил следующее.

Управлением Роспотребнадзора по Ивановской области на основании распоряжения от 24.01.2011 года № 40 в период с 01.02. по 11.02.2011 г. в МДОУ «Детский сад № 7» проведена плановая проверка.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения МДОУ «Детский сад № 7» требований СанПин 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях»: п. 3.1 - ограждение территории дошкольного учреждения частично нарушено; п. 3.9 - 3.9.1- на территории всех 8 групповых площадок не установлены тентовые навесы для защиты детей от солнца и осадков площадью не менее 2 кв. м на одного ребенка с ограждением с трех сторон не менее 1.5 метров высотой; п. 5.1- нарушена отделка стен в раздевалке (отслаивается побелка, трещины), в помещении веранды (отмечается наличие трещин до 5 см) 2 ясельной группы, в игровой 3 ясельной группы (промочка над дверью в туалет), в подготовительной группе в раздевалке (отслаивается побелка) и туалете (отслаивается краска), в туалете подготовительной группы № 7 (отслаивается краска), в раздевалке старшей группы № 6 (отслаивается краска), в туалете, раздевалке, буфетной средней группы (отслаивается краска и побелка), в раздевалке и буфетной

старшей группы № 4 (отслаивается краска со стен, промочка); в прачечной (отслаивается побелка); п. 5.2 - частично нарушено плиточное покрытие стен в туалете 3 ясельной группы, в туалете подготовительной группы № 7, в туалете средней группы № 5, что не позволяет проводить влажную обработку с применением моющих и дезинфицирующих средств; п. 5.4 - нарушена отделка потолка в туалете 2 ясельной группы (промочка), в спальне 1 ясельной группы (промочка), в спальне и игровой старшей группы № 6 (промочка), в туалете (отслаивается краска) и игровой средней группы (промочка), в раздевалке старшей группы № 4, в туалете подготовительной группы № 7 (отслаивается краска), на лестничной клетке (промочка), в прачечной (отслаивается побелка); п. 5.5 - имеются дефекты линолеумного покрытия при входе в туалет и спальню, в игровой 1 ясельной группы; п. 6.6 - подбор мебели для детей проводится без учёта антропометрических показателей на 1 ясельной, 2 ясельной, 3 ясельной, подготовительной № 8, старшей группе № 6, старшей группе № 4; п.6.13 - допускается размещение аквариума с рыбками в подготовительной группе № 8; п. 6.14 - кровати расставлены без соблюдения минимальных разрывов в спальнях групп 1 ясельной, подготовительных № 7 и 8, старшей № 6, используются изношенные кровати (с покосившимися ножками) в спальне подготовительной группы № 7; п. 6.18 - душевые поддоны в группах 2 ясельной, средней № 5 используются не по назначению: в них хранится уборочный инвентарь (ведра, ветошь): п.6.18.1 - 6.18.3 - в умывальной зоне туалетных 2 и 3 ясельных групп, подготовительной № 7 и 8, старшей группе № 4 отсутствуют умывальные раковины для взрослых; п.6.24 - в туалетных помещениях 1, 2, 3 ясельных групп, подготовительных № 7 и 8, средней № 5, старшей № 4 отсутствуют хозяйственные шкафы для уборочного инвентаря; п. 7.2 - уровни искусственной освещённости в процедурной составляют 235 лк при норме 500 лк; п. 8.11 - отсутствуют термометры в спальнях 1 ясельной группы, подготовительных групп № 7 и 8, старшей группы № 6; п. 9.5 - отсутствуют резервные источники горячего водоснабжения с обеспечением жесткой разводки к местам пользования в туалетах для детей и персонала, постирочной, медицинского назначения, отсутствует умывальная раковина с подводкой горячей и холодной воды в кабинете врача, изолятора; п.20.1 - не проведено обследование на контактные гельминтозы в 2010г после летнего периода у 2-ух сотрудников; п. 20.2 - отсутствуют сведения о прививках: против кори у 2 сотрудников, против гепатита В у 1 сотрудника.

Установив в действиях МДОУ признаки правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 6.7 КоАП РФ «Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения», административный орган составил в отношении МДОУ «Детский сад № 7» протокол об административном правонарушении от 15.02.2011 г. № 000078.

На основании указанного протокола и материалов проверки заместителем руководителя Управления 17.02.2011 г. вынесено Постановление по делу об административном правонарушении № 000084, которым МДОУ «Детский сад № 7» признано виновным в совершении административного правонарушения по статье 6.7 КоАП РФ, назначено административное наказание в виде административного штрафа в сумме 20000 рублей.

Постановление № 000084 от 17 февраля 2011 года по делу об административном правонарушении оспорено МДОУ «Детский сад № 7» в Арбитражный суд Ивановской области.

Суд считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению, исходя из следующего.

Статья 6.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям воспитания и обучения, к техническим, в том числе аудиовизуальным, и иным средствам воспитания и обучения, учебной мебели, а также к учебникам и иной издательской продукции.

Согласно статье 28 Федерального закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Закон N 52-ФЗ) в дошкольных и других образовательных учреждениях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

В соответствии со статьей 55 Закона № 52-ФЗ за нарушение санитарного законодательства устанавливается дисциплинарная, административная и уголовная ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации

В соответствии с приведенными выше нормами разработаны санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиНа 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях», СанПиНа 2.4.1.2731-10 «Изменение № 1 к СанПину 2.4.1.2660-10», нарушение которых образует состав административного правонарушения и влечет наступление административной ответственности предусмотренной статьей 6.7 КоАП РФ.

Как установлено материалами дела (актом проверки № 40 от 11.02.2011 года, протоколом об административном правонарушении от 15.02.2011 г. № 000078 и Постановлением № 000084 от 17 февраля 2011 года) и заявителем по существу не отрицается, учреждением нарушены п. 3.1, п. 3.9 - 3.9.1, п. 5.1, п. 5.2, п.5.4, п. 5.5., п.6.6, п. 6.13, п. 6.14, п. 6.18, п. 6.18.1 - 6.18.3, п. 6.24, п. 7.2, п. 8.11, п. 9.5, п. 20.1, п. 20.2 СанПиНа 2.4.1.2660-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях».

Данные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях (бездействии) МДОУ «Детский сад № 7» события правонарушения, предусмотренного ст. 6.7 КоАП РФ.

Довод заявителя об отсутствии вины в совершении вменяемых правонарушений суд отклоняет.

В соответствии со ст. 39 Закона № 52-ФЗ соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

Данная норма свидетельствует, что учреждения (в том числе бюджетные) выступают субъектами обязанностей, предусмотренных Законом № 52-ФЗ, наравне с иными хозяйствующими субъектами.

Отсутствие достаточного и своевременного бюджетного финансирования не освобождает бюджетные учреждения от обязанности по соблюдению санитарно-эпидемиологических требований и не является обстоятельством, исключаящим вину в несоблюдении данной обязанности.

Кроме того, как следует из материалов дела и подтверждается заявителем, ряд выявленных нарушений, таких как недопустимость размещение аквариума с рыбками в подготовительной группе № 8; размещение кроватей без соблюдения минимальных разрывов в спальнях групп 1 ясельной, подготовительных № 7 и 8, старшей № 6;

использование душевых поддонов в группах 2 ясельной, средней № 5 не по назначению и хранение в них уборочного инвентаря (ведра, ветошь), не связаны с объемом финансирования учреждения и возникли исключительно по причине пренебрежительного отношении к требованиям СанПин.

Основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ у суда также отсутствуют.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях (п.18.1 Пленума).

В соответствии с преамбулой Закона № 52-ФЗ санитарно-эпидемиологическое благополучие населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду. В силу положений ст. 1 Закона № 52-ФЗ государственные санитарно-эпидемиологические правила и нормативы устанавливают санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний. Несоблюдение МДОУ «Детский сад № 7», являющимся местом длительного массового пребывания детей, требований санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, в том числе, ненадлежащая организация питания и отдыха детей, создают существенную угрозу их здоровью

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 170 - 176, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

1. Отказать Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 7» в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области № 000084 от 17.02.2011 года по делу об административном правонарушении.

2. Настоящее решение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья

М.С. Калиничева

