



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Б.Хмельницкого, 59-б, г. Иваново, 153022

тел/факс (4932) 42-96-65, <http://ivanovo.arbitr.ru>, e-mail: [info@ivanovo.arbitr.ru](mailto:info@ivanovo.arbitr.ru)

---

### Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иваново

02 апреля 2013 года

Дело №А17-7794/2012

Резолютивная часть решения объявлена 26 марта 2013 года.

Полный текст решения изготовлен 02 апреля 2013 года.

Арбитражный суд Ивановской области в следующем составе:

судья Толстой Роман Валентинович,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Бородиным Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №39 (ОГРН 1033700074253, ИНН 3702441354) о признании незаконным и отмене Постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области от 10.12.2012г. №000342,

от заявителя – директора Чухиной И.Н. (приказ от 05.03.2003г., паспорт),

от административного органа – Смирновой Ю.Н. по доверенности от 10.10.2012г., установил:

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №39 (далее - заявитель, МБОУ, Учреждение) обратилось в Арбитражный суд Ивановской области с заявлением об оспаривании Постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области (далее - Управление Роспотребнадзора) от 10.12.2012г. №000342 по делу об административном правонарушении.

В обоснование своих требований заявителем указано, что МБОУ является муниципальным учреждением и финансируется из бюджета города. В связи с отсутствием финансирования у школы нет средств для проведения работ по устранению нарушений. Финансовые средства, выделенные школе на ремонтные работы и приобретение оборудования в 2012 году были распределены на проведение работ в соответствии с предписаниями и замечаниями контрольно-надзорных органов. Учреждением подавались ходатайства в управление образования на выделение денежных средств от 10.12.2012 года, 14.12.2012 года для устранения замечаний. Также при вынесении обжалуемого постановления административным органом не были учтены такие смягчающие вину обстоятельства как: характер совершенных правонарушений, отсутствие вредных последствий в результате совершения правонарушения, финансовое положение МБОУ, совершение правонарушений впервые и устранение некоторых из них. Кроме того, в связи с отсутствием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, нарушения чьих-либо прав и охраняемых законом интересов данные правонарушения могут быть признаны малозначительными.

В судебном заседании представитель Роспотребнадзора поддержала позицию административного органа по делу по основаниям, изложенным в отзыве, с заявленными требованиями не согласилась, пояснила следующее. Несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований, установленных санитарными правилами, уже создает угрозу жизни и здоровью детей, угрозу возникновения и распространения заболеваний. Соблюдение указанных правил является для заявителя обязательным, а их несоблюдение посягает на общественные отношения в области обеспечения здоровья детей, и не может быть признано малозначительным. Кроме того, административный орган при назначении наказания применил минимальный размер штрафа. Наличие в действиях Учреждения состава вменяемого правонарушения установлено и подтверждается материалами дела.

Исследовав представленные документы, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

При проведении плановой выездной проверки соблюдения обязательных требований к условиям обучения детей согласно распоряжения (приказа) от 07.11.2012г. №995 заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по

Ивановской области Интяковой О.Б. в отношении МБОУ СОШ №39 ведущим специалистом-экспертом Управления Роспотребнадзора Игашевой В.В. установлены нарушения юридическим лицом требований санитарного законодательства, а именно:

- отсутствие раковин для мытья рук в кабинетах для начального класса (Основание: ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 30.03.1999г. №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее - Закон №52-ФЗ), п. 4.27 «СанПиН 2.4.2.2821-10. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010г. №189 (далее - СанПиН 2.4.2.2821-10));

- неудовлетворительное санитарно-техническое состояние стен и потолков в складском помещении (на потолке следы протечки, нарушена отделка краской, на стенах местами нарушена отделка штукатуркой), в учебных кабинетах №№12, 13, 20, 22 стены наполовину покрыты обоями, что не позволяет проводить их уборку влажным способом с применением моющих и дезинфицирующих средств (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 4.28 СанПиН 2.4.2.2821-10);

- неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние пола в коридоре складских помещений пищеблока (неровный, с выбоинами), в туалете для мальчиков (бетонный пол с мелкими выбоинами, отслаивается краска), в кабинете начального звена №12, математики №18, русского языка №19 (линолеум местами с дефектами, реставрированными заплатками) (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 4.29 СанПиН 2.4.2.2821-10);

- в горячем цехе к раковине для мытья рук персонала отсутствует подводка горячей воды (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 8.1 СанПиН 2.4.2.2821-10, п. 3.3 СанПиН 2.4.5.2409-08);

- освещенность в 3-х точках из 25-ти проведенных замеров не соответствует санитарным нормам: тт. 7, 8, 9 кабинета технологии (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 7.2 СанПиН 2.4.2.2821-10);

- в кабинете информатики отсутствуют специальные подъемно-поворотные, регулируемые по высоте и углам наклона сиденьями и спинками рабочие стулья (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 9.6 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03

«Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 03.06.2003г. №118 (далее - СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03);

- микроклимат по относительной влажности и температуре воздуха в 2-х точках (т. №№1, 2 – кабинет информатики, ряд у окна, ряд у стены из 10-ти проведенных замеров не соответствует санитарным нормам (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 4.1 СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03);

- отсутствие в производственном цехе и моечном отделении резервных источников горячего водоснабжения для бесперебойного обеспечения горячей водой в периоды проведения профилактических и ремонтных работ (Основание: ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ, п. 3.3 «СанПиН 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008г. №45 (далее - СанПиН 2.4.5.2409-08)).

Результаты проверки отражены в акте №995 от 28.11.2012 года. По факту правонарушения Управлением Роспотребнадзора по Ивановской области с соблюдением порядка, установленного ст. 28.2 КоАП РФ, был составлен протокол №000412 от 29.11.2012г. в отношении МБОУ СОШ №39 об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 6.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ).

Управлением Роспотребнадзора на основании указанного протокола об административном правонарушении вынесено Постановление от 10.12.2012г. №000342 по делу об административном правонарушении, которым заявитель привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ в виде штрафа в размере 30000 рублей.

МБОУ СОШ №39 обжаловало данное постановление в арбитражный суд, просило признать его незаконным и отменить.

Согласно ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения, к техническим, в том числе аудиовизуальным, и иным средствам воспитания и

обучения, к учебной мебели, а также к учебникам и иной издательской продукции влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от тридцати тысяч до семидесяти тысяч рублей.

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона №52-ФЗ в организациях отдыха и оздоровления детей, дошкольных и других образовательных учреждениях независимо от организационно-правовых форм должны осуществляться меры по профилактике заболеваний, сохранению и укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, в том числе меры по организации их питания, и выполняться требования санитарного законодательства.

Согласно СанПиН 2.4.2.2821-10 в помещениях начальных классов, лаборантских, учебных кабинетах (химия, физика, рисование, биология), мастерских, кабинетах домоводства, во всех помещениях медицинского назначения устанавливаются умывальные раковины (п. 4.27). Потолки и стены всех помещений должны быть гладкими, без щелей, трещин, деформаций, признаков поражений грибком и допускающими проводить их уборку влажным способом с применением дезинфицирующих средств (п. 4.28). Полы во всех помещениях должны быть без щелей, дефектов и механических повреждений (п. 4.29). Во всех помещениях общеобразовательного учреждения обеспечиваются уровни искусственной освещенности в соответствии с гигиеническими требованиями к естественному, искусственному, совмещенному освещению жилых и общественных зданий (п. 7.2). Здания общеобразовательных учреждений должны быть оборудованы централизованными системами хозяйственно-питьевого водоснабжения, канализацией и водостоками в соответствии с требованиями к общественным зданиям и сооружениям в части хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения. Холодным и горячим централизованным водоснабжением обеспечиваются помещения общеобразовательного учреждения, дошкольного образования и интерната при общеобразовательном учреждении, в том числе: помещения пищеблока, столовая, буфетные, душевые, умывальные, кабины личной гигиены, помещения медицинского назначения, мастерские трудового обучения, кабинеты домоводства, помещения начальных классов, кабинеты рисования, физики, химии и биологии, лаборантские, помещения для обработки уборочного инвентаря и туалеты во вновь строящихся и реконструируемых общеобразовательных учреждениях (п. 8.1). Согласно п. 3.3

СанПиН 2.4.5.2409-08, во всех производственных цехах устанавливаются раковины, моечные ванны с подводкой холодной и горячей воды через смесители. Необходимо предусмотреть установку резервных источников горячего водоснабжения для бесперебойного обеспечения горячей водой производственных цехов и моечных отделений в периоды проведения профилактических и ремонтных работ в котельных, бойлерных и на водопроводных сетях горячего водоснабжения.

Согласно СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 конструкция рабочего стула (кресла) должна обеспечивать поддержание рациональной рабочей позы при работе на ПЭВМ, позволять изменять позу с целью снижения статического напряжения мышц шейно-плечевой области и спины для предупреждения развития утомления. Тип рабочего стула (кресла) следует выбирать с учетом роста пользователя, характера и продолжительности работы с ПЭВМ. Рабочий стул (кресло) должен быть подъемно-поворотным, регулируемым по высоте и углам наклона сиденья и спинки, а также расстоянию спинки от переднего края сиденья, при этом регулировка каждого параметра должна быть независимой, легко осуществляемой и иметь надежную фиксацию (п. 9.6). В производственных помещениях, в которых работа с использованием ПЭВМ является вспомогательной, температура, относительная влажность и скорость движения воздуха на рабочих местах должны соответствовать действующим санитарным нормам ("СанПиН 2.2.4.548-96. 2.2.4. Физические факторы производственной среды. Гигиенические требования к микроклимату производственных помещений. Санитарные правила и нормы", утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 01.10.1996 N 21) микроклимата производственных помещений (п. 4.1).

Согласно СанПиН 2.4.5.2409-08 во всех производственных цехах устанавливаются раковины, моечные ванны с подводкой холодной и горячей воды через смесители. Необходимо предусмотреть установку резервных источников горячего водоснабжения для бесперебойного обеспечения горячей водой производственных цехов и моечных отделений в периоды проведения профилактических и ремонтных работ в котельных, бойлерных и на водопроводных сетях горячего водоснабжения (п. 3.3).

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что МБОУ СОШ №39 нарушены санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях: отсутствуют

раковины для мытья рук в кабинетах для начального класса; неудовлетворительное санитарно-техническое состояние стен и потолков в складском помещении (на потолке следы протечки, нарушена отделка краской, на стенах местами нарушена отделка штукатуркой), в учебных кабинетах №№12, 13, 20, 22 стены наполовину покрыты обоями, что не позволяет проводить их уборку влажным способом с применением моющих и дезинфицирующих средств; неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние пола в коридоре складских помещений пищеблока (неровный, с выбоинами), в туалете для мальчиков (бетонный пол с мелкими выбоинами, отслаивается краска), в кабинете начального звена №12, математики №18, русского языка №19 (линолеум местами с дефектами, реставрированными заплатками); в горячем цехе к раковине для мытья рук персонала отсутствует подводка горячей воды; освещенность в 3-х точках из 25-ти проведенных замеров не соответствует санитарным нормам (тт. 7, 8, 9 кабинета технологии; в кабинете информатики отсутствуют специальные подъемно-поворотные, регулируемые по высоте и углам наклона сиденьями и спинками рабочие стулья; микроклимат по относительной влажности и температуре воздуха в 2-х точках (т. №№1, 2 – кабинет информатики, ряд у окна, ряд у стены из 10-ти проведенных замеров не соответствует санитарным нормам; в производственном цехе и моечном отделении отсутствуют резервные источники горячего водоснабжения для бесперебойного обеспечения горячей водой в периоды проведения профилактических и ремонтных работ.

Согласно протокола измерений искусственного освещения от 15.11.2012г. №516-1, составленного Аккредитованным испытательным лабораторным центром ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Ивановской области», в результате проведенных измерений освещенность в кабинете информатики МБОУ СОШ №39 не соответствует санитарным нормам. Аналогичный вывод сделан Аккредитованным испытательным лабораторным центром и в результате проведенных измерений параметров микроклимата в кабинете информатики МБОУ (протокол от 15.11.2012г. №384-1).

Выявленные нарушения подтверждаются протоколом об административном правонарушении №000412 от 29.11.2012г., актом проверки №995 от 28.11.2012г., протоколами измерений искусственного освещения от 15.11.2012г. №516-1 и

параметров микроклимата от 15.11ю.2012г. №384-1, другими документами, Учреждением в целом не оспариваются.

Относительно замечания заявителя о невозможности соблюдения п. 4.27 СанПиН 2.4.2.2821-10 и установки раковин для мытья рук в кабинетах для начального класса суд считает необходимым указать, что письмо начальника Управления образования Администрации г. Иваново от 18.12.2012 года не является достаточным свидетельством отсутствия технической возможности проведения соответствующих работ. Каких-либо технических документов, заключений, экспертиз и т.п., свидетельствующих о принятии Учреждением мер к выполнению соответствующего требования СанПиН 2.4.2.2821-10, как и о невозможности такого выполнения, суду не представлено.

Судом также в порядке ст. 71 АПК РФ исследована представленная заявителем документация, свидетельствующая об обеспечении Учреждения горячим водоснабжением. В то же время, установлено в ходе проведения проверки и не оспаривается заявителем, что в горячем цехе к одной из раковин для мытья рук персонала отсутствует подводка горячей воды, что является нарушением п. 8.1 СанПиН 2.4.2.2821-10, п. 3.3 СанПиН 2.4.5.2409-08.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о наличии в действиях МБОУ СОШ №39 события правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ.

Суд считает несостоятельным довод заявителя об отсутствии в его действиях вины в совершении административного правонарушения в связи с отсутствием должного финансирования из средств местного бюджета для устранения выявленных нарушений, поскольку недостаточное финансирование само по себе не является обстоятельством, исключающим вину МБОУ в совершении вмененных ему нарушений санитарно-эпидемиологических требований.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Основанием для освобождения Учреждения от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности.

В рассматриваемом случае в деле не имеется доказательств, подтверждающих, что Учреждение предприняло все зависящие от него меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения. Чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения к административной ответственности, также не установлено.

Из заявления Учреждения следует, что им предпринимались меры по недопущению части правонарушений, вменяемых ему, а именно: заявками от 10.12.2012г. и 14.12.2012г. на имя начальника Управления образования Администрации г. Иваново, заявитель просил выделить денежные средства для приобретения для кабинета информатики стульев подъемно-поворотных, замену светильников в кабинете технологии, на проведение косметического ремонта стен, потолков, пола в складском помещении, на отделку стен материалами, позволяющими проводить влажную уборку с применением моющих средств, на замену покрытия пола на плитку и ремонт туалета для мальчиков, на подводу горячей воды к раковине для мытья рук персонала в горячем цехе.

Тем не менее, документов, подтверждающих принятие мер по включению расходов на устранение выявленных нарушений заблаговременно, при планировании бюджетных средств на 2011, 2012г.г. суду не представлено. Указанные заявки от 10.12.2012г. и 14.12.2012г. с просьбой запланировать на 2013 год выделение финансовых средств на выполнение предписаний Роспотребнадзора свидетельствуют о том, что заявки были поданы не в период подготовки и сдачи объекта к учебному году, а уже в ходе самого учебного года, после проведения проверки.

Нарушения, связанные с недостаточной освещенностью и параметров микроклимата, выявленные в ходе проведенной проверки, подтверждаются

протоколами измерений от 15.11.2012г. №516-1 и №384-1, сведений об обратном суду не представлено.

Санитарные правила, установленные СанПиН 2.4.2.2821-10, распространяются на проектируемые, действующие, строящиеся и реконструируемые общеобразовательные учреждения независимо от их вида, организационно-правовых форм и форм собственности и являются обязательными для исполнения всеми гражданами, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, деятельность которых связана с проектированием, строительством, реконструкцией, эксплуатацией общеобразовательных учреждений, воспитанием и обучением обучающихся.

Оценив на основании ст. 71 АПК РФ представленные доказательства суд приходит к выводу о наличии в действиях заявителя вины в совершенном правонарушении, а, следовательно, и состава правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ.

При этом суд считает необходимым отказать заявителю в удовлетворении заявления об отмене Постановления по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью по следующим основаниям.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", предусмотрено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В силу пункта 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. №10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Рассмотрев материалы дела, суд не усматривает наличия исключительных обстоятельств, позволяющих применить в рассматриваемом случае статью 2.9 КоАП РФ. Соответствующие обстоятельства заявителем также не названы.

В рассматриваемом случае государственное регулирование отношений в области профилактики заболеваний, сохранения и укрепления здоровья обучающихся в образовательных учреждениях, в том числе меры по организации их питания и соблюдения санитарно-гигиенических требований, являются обязательными и их несоблюдение, т.е. совершение правонарушения в данной сфере, посягает на общественные отношения в области обеспечения здоровья детей. В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, несоблюдении прав и законных интересов конкретных лиц, а в ненадлежащем отношении Учреждения к выполнению своих публично-правовых обязательств при осуществлении образовательной деятельности. Кроме того, ряд выявленных в работе МБОУ нарушений, связанных с отсутствием адаптированной мебели, надлежащего освещения и т.д., может не иметь сиюминутных, ярковыраженных негативных последствий, причинив, тем не менее, вред здоровью учащихся.

В связи с указанными обстоятельствами, по мнению суда, совершенное МБОУ СОШ №39 правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ, не может рассматриваться как малозначительное.

Согласно правовой позиции, сформулированной в пункте 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004г. №10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

С учетом того, что административный штраф назначен в минимальном размере, предусмотренном ч. 1 ст. 6.7 КоАП РФ, суд приходит к выводу, что административный орган при вынесении оспариваемого постановления учел все обстоятельства дела, в том числе смягчающие административную ответственность Учреждения (совершение правонарушения впервые, финансовое

положение заявителя, его социальную значимость, принятие мер к устранению нарушений).

Наказание назначено МБОУ с соблюдением правил, установленных ст. 4.4 КоАП РФ с учетом всех обстоятельств дела, существенных процессуальных нарушений в ходе производства по делу об административном правонарушении допущено не было.

Руководствуясь 167-170, 211 АПК РФ

**Р Е Ш И Л:**

1. В удовлетворении требований Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №39 об оспаривании Постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ивановской области от 10.12.2012г. №000342 отказать.

2. На решение суда первой инстанции в течение десяти дней со дня принятия может быть подана апелляционная жалоба во Второй арбитражный апелляционный суд (610007, г. Киров, ул. Хлыновская, д. 3).

**Судья:**

**Р.В. Толстой**