

-

<<

>>

<<

-

>>

- « »

« -  
» 2014 .  
», 2015 .

( -  
-  
. .), «  
( . .).

: . . , . . , . .  
. , . . , . . , . . , . .  
. . , . . , . . , . .  
. . , . . , . . , . .

153021, . . , . 6  
<http://37.rospotrebnadzor.ru>, e-mail: [ivrpn@37.rospotrebnadzor.ru](mailto:ivrpn@37.rospotrebnadzor.ru)

« 153035, . . , . 12 »  
<http://37.rospotrebnadzor.ru>, e-mail: [37fguz@345000.ru](mailto:37fguz@345000.ru)

-	-	3
1.	-	8
1.1.		8
( , , ):		
• ( -		9
• );		52
1.2.		54
( )		
( - )		54
- ;		88
1.3.		89
2.	-	
,	-	141
2.1.		141
2.2.	( ) -	144
2.3.		150
3.	-	
,		152
3.1.	-	152
3.2.	-	156
3.3.	-	161
(	-	162
).		

=====

-

,

«

»

-

-

( - 23 ) 2012

513,  
12.12.2014 1243,

,

-

,

,

,

-

.

-

,

-

-

,

-

.

-

-

.

-

-

-

,

.

2014

-

-

-

,

( )

-

.

2014 :

1. 7 2012

,

2018 .

2. -

3. -

4. -

5. -

6. -

7. ,

8. 2014 - 2017 ; 2020 .

7 2012 .

26.12.2008 294-

« ( ) »;

( ) .

;

;

;

24.07.1998 89- « 07.12.2011 416- « »;

2017 ; 2020 . « 07.12.2011 416- 2011- « »;

- , -  
- ;  
- ;  
- ( );  
-  
- .  
- -  
- , ;  
- 16.02.2013  
- 129 «  
- ».  
- ( , , - , )  
- );  
- - .  
- ,  
- 27.07.2004 , 79- «  
- », ;  
- ;  
- ;  
- ;  
- ;  
- ;  
- 08.05.2010 83- «  
- ( )  
- »;

— ;

« » 2014

,

( ).

« » 2014

:

,

2014

III

2014

35-

2014

«

»,

«

»

,

,

,

.

1.1

-

---

---

02.02.2006 60 «  
»,  
15.02.2006 23 «  
02.02.2006 . 60».

»;

258/340 16.11.2007 . «  
»;

24.06.2009 . 140/148 «  
»;

«  
» 29.09.2009 . 237/112/1 «  
».

« » 30.09.2008 .

200/70 «

»;

09.10.2008 . 214/37 «

»;

( )

5

: . , . , . , . , . .  
 :  
 , , , ( ) ,  
 , , , (VI), , .  
 « 6» ( -2 -3),  
 « », 50 %  
 « » ( ) ,  
 2014 .  
 8  
 , 5  
 ,  
 ,  
 2014 .  
 «  
 »  
 - 1475 1771 (83,3%), - 296 (16,7%).  
 2014 , 1,6% ( 2012-2013 . ).  
 7,2% 2013 . 6,4% 2014 . ( 2012 . ).  
 , 2012-2014 . 5

,  
 -  
 2012-2014 ,  
 - 2014 . 18,5% ( 2012-2013  
 ).  
 ,  
 -  
 29,4% 2012 . 2,1% 2014 .  
 ,  
 1,2 -  
 , 2012-2014 .  
 2012-2014 . 0,8%.  
 -  
 .  
 186 2014 .  
 ( 2013 . - 186 ) 27  
 -  
 ,  
 ,  
 1,8%.  
 ,  
 ,  
 ( .1).  
 ,  
 -  
 ,  
 6,6%.  
 ,  
 ( .2).  
 ,  
 -  
 ,  
 2014 . ( .3).  
 ,  
 -  
 ,  
 ( .4).  
 -  
 ,  
 5,6%.  
 ,  
 ,  
 -  
 ( .5).

3,3%.

, , .  
,

, -  
( .6).

,  
,

, -

Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014 г.
Верхнеландеховский район	0,00	7,69	0,00	2,56	0,00	стабильная	ниже среднего
<i>Вичугский район</i>	59,21	68,57	70,27	66,02	8,76	выраженная	выше среднего
<i>г. Вичуга</i>	66,07	83,64	78,82	76,18	8,75	выраженная	выше среднего
г. Иваново	46,77	32,48	44,94	41,40	-2,19	умеренная	выше среднего
г. Кинешма	50,00	20,00	14,29	28,10	-52,79	выраженная	средний
г. Кохма	28,92	37,69	28,90	31,84	-0,03	стабильная	средний
г. Тейково и Тейковский район	44,57	34,43	30,62	36,54	-17,57	выраженная	средний
<i>г. Фурманов и Фурмановский район</i>	0,00	15,56	12,66	9,41	126,16	выраженная	средний
<i>г. Шуя</i>	13,33	33,33	20,37	22,34	17,21	выраженная	средний
<i>Гаврилово - Посадский район</i>	63,48	51,45	69,52	61,48	5,04	выраженная	выше среднего
Заволжский район	33,33	19,23	28,95	27,17	-7,77	выраженная	средний
Ивановский район	16,02	15,53	12,15	14,57	-12,52	выраженная	ниже среднего
Ильинский район	89,58	76,36	93,02	86,32	2,01	умеренная	выше среднего
Кинешемский район	18,55	12,28	4,60	11,81	-49,26	выраженная	ниже среднего
<i>Комсомольский район</i>	93,20	91,74	97,37	94,10	2,24	умеренная	выше среднего
Лежневский район	19,77	15,82	18,71	18,10	-2,88	умеренная	средний
Лухский район	23,33	50,00	18,18	30,50	-8,12	выраженная	средний
Палехский район	16,13	5,43	4,85	8,80	-53,20	выраженная	ниже среднего
<i>Пестяковский район</i>	2,94	5,08	5,36	4,46	32,06	выраженная	ниже среднего
Приволжский район	19,20	5,77	10,67	11,88	-31,32	выраженная	ниже среднего
Лучевский район	23,53	28,57	27,42	26,51	7,63	выраженная	средний
<i>Родниковский район</i>	22,86	31,25	23,81	25,97	1,85	умеренная	средний
<i>Савинский район</i>	10,53	12,79	22,67	15,33	52,05	выраженная	средний
<i>Шуйский район</i>	12,73	25,00	18,87	18,87	17,85	выраженная	средний
Южский район	7,50	12,82	5,97	8,76	-8,38	выраженная	ниже среднего
<i>Юрьевский район</i>	1,23	19,74	36,44	19,14	389,16	выраженная	выше среднего
<i>Ивановская область</i>	29,16	30,58	30,19	29,98	1,74	умеренная	

курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.

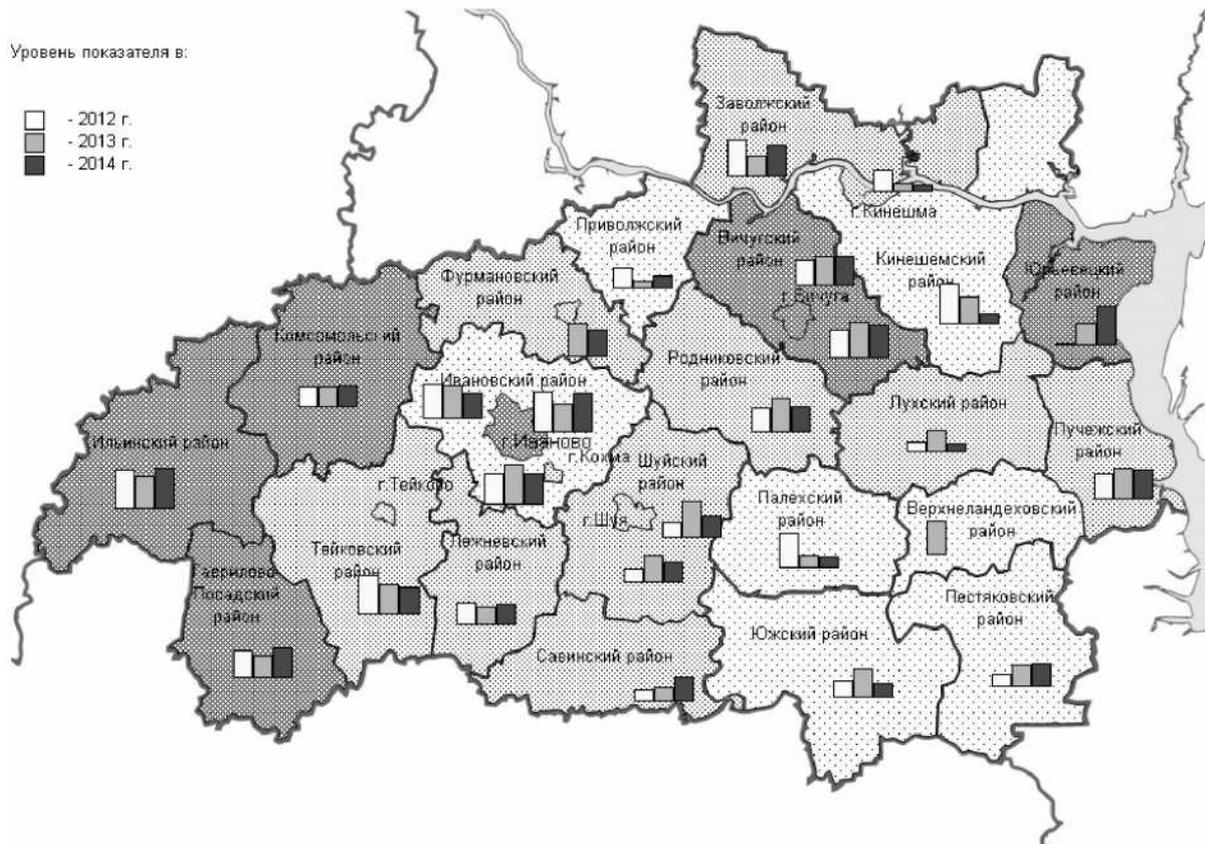
■ - максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

■ не зарегистрирован    ■ ниже среднего (менее P25)    ■ средний (P25-P75)    ■ выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014 г.



1.

Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014 г.
Верхнеландеховский район	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	ниже среднего
Вичугский район	13,51	0,00	2,38	5,30	-	-	средний
г. Вичуга	2,75	10,29	0,00	4,35	-27,95	выраженная	ниже среднего
г. Иваново	2,26	0,00	12,31	4,86	-	-	выше среднего
г. Кинешма	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	ниже среднего
г. Кохма	0,00	1,84	2,45	1,43	259,88	выраженная	средний
г. Тейково и Тейковский район	5,95	9,19	5,56	6,90	-2,76	умеренная	выше среднего
г. Фурманов и Фурмановский район	2,41	11,49	3,21	5,70	7,28	выраженная	средний
г. Шуя	5,41	4,17	2,99	4,19	-25,68	выраженная	средний
Гаврилово - Посадский район	11,40	15,60	13,33	13,44	7,44	выраженная	выше среднего
Заволжский район	0,00	15,38	4,88	6,75	45,99	выраженная	средний
Ивановский район	0,98	2,62	1,37	1,66	12,54	выраженная	средний
Ильинский район	13,16	14,89	15,63	14,56	8,88	выраженная	выше среднего
Кинешемский район	0,00	0,78	0,00	0,26	0,00	стабильная	ниже среднего
Комсомольский район	4,90	15,79	0,98	7,22	-24,30	выраженная	ниже среднего
Лежневский район	1,79	0,56	0,65	1,00	-47,72	выраженная	ниже среднего
Лухский район	9,52	0,00	0,00	3,17	-	-	ниже среднего
Палехский район	2,15	3,26	3,88	3,10	33,22	выраженная	средний
Пестяковский район	2,94	0,00	5,36	2,77	59,78	выраженная	средний
Приволжский район	2,67	9,87	5,30	5,95	25,26	выраженная	средний
Пучежский район	25,00	20,31	14,52	19,94	-23,59	выраженная	выше среднего
Родниковский район	18,46	8,54	10,26	12,42	-29,04	выраженная	выше среднего
Савинский район	4,48	2,35	3,90	3,58	-7,78	выраженная	средний
Шуйский район	6,00	7,14	7,14	6,76	8,82	выраженная	выше среднего
Южский район	2,50	1,28	1,49	1,76	-25,61	выраженная	средний
Юрьевецкий район	0,00	0,00	5,08	1,69	-	-	средний
Ивановская область	3,92	6,25	4,51	4,89	6,26	выраженная	

курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.

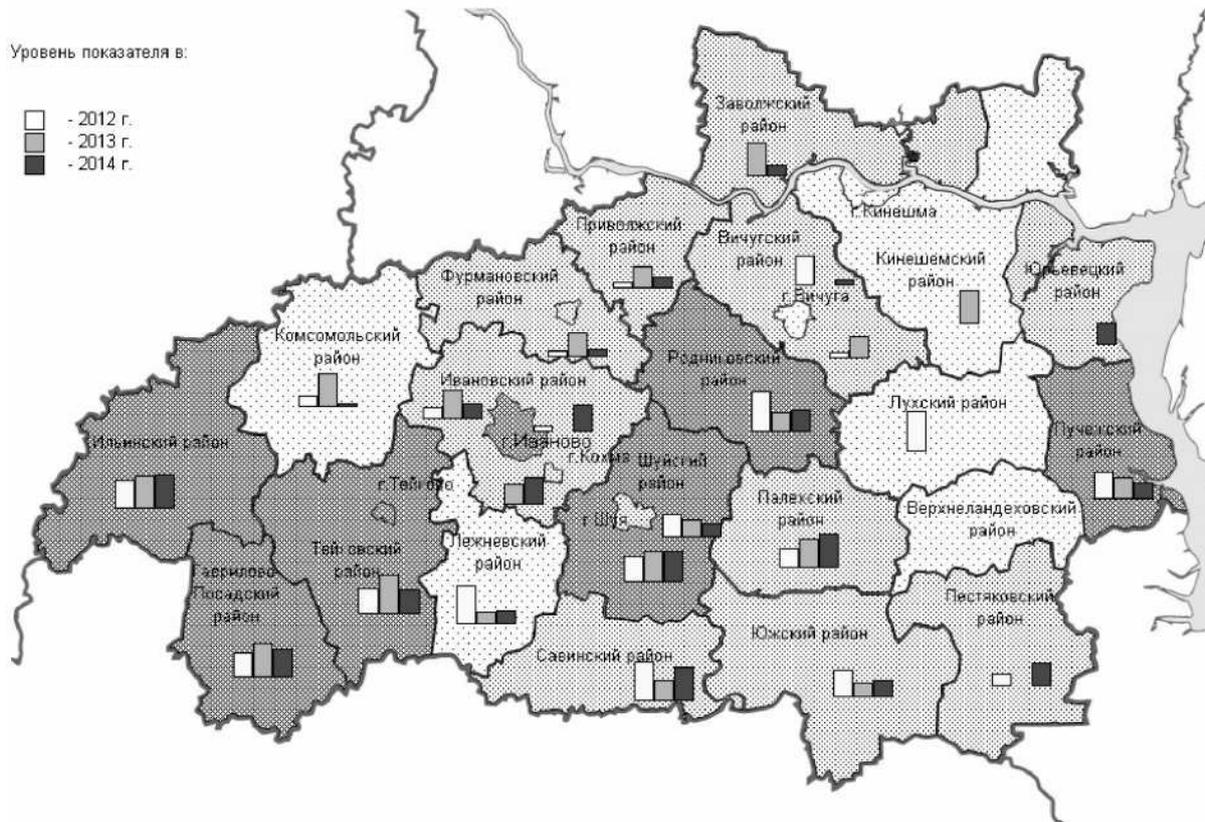
█ - максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

не зарегистрирован    ниже среднего (менее P25)    средний (P25-P75)    выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014 г.



Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014 г.
Верхнеландеховский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Вичугский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Вичуга	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Иваново	90,91	76,92	78,57	82,13	-7,25	выраженная	выше среднего
г. Кинешма	0,00	23,08	20,00	14,36	-	-	ниже среднего
г. Кохма	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Тейково и Тейковский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Фурманов и Фурмановский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Шуя	40,00	76,92	58,82	58,58	17,59	выраженная	средний
Гаврилово - Посадский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Заволжский район	0,00	23,08	58,33	27,14	-	-	средний
Ивановский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Ильинский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Кинешемский район	3,03	17,86	29,63	16,84	191,78	выраженная	ниже среднего
Комсомольский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Лежневский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Лухский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Палехский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Пестяковский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Приволжский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Луческий район	35,71	64,29	50,00	50,00	15,47	выраженная	средний
Родниковский район	78,57	84,62	100,00	87,73	13,06	выраженная	выше среднего
Савинский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Шуйский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Южский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Юрьевский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Ивановская область	28,93	47,66	52,29	42,96	32,18	выраженная	

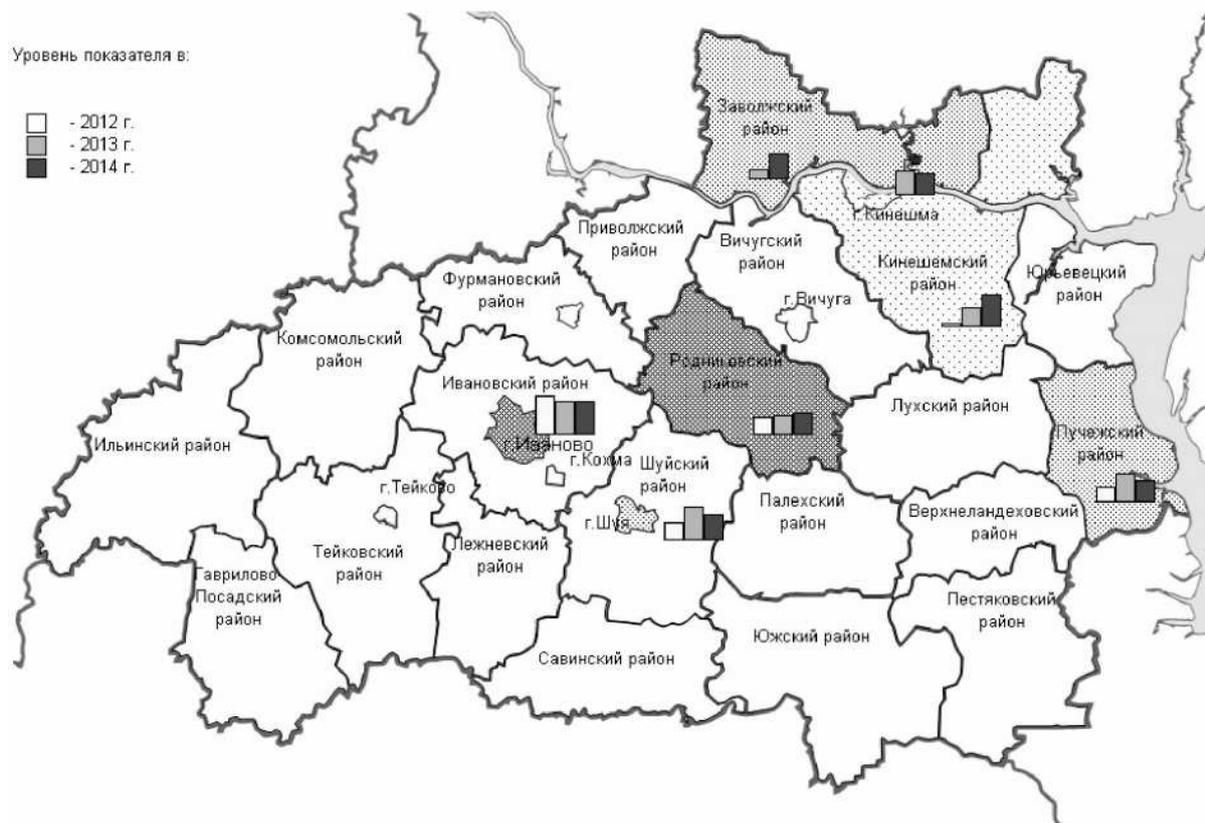
курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.  
 -максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

не зарегистрирован      ниже среднего (менее P25)      средний (P25-P75)      выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014 г.



Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014 г.
Верхнеландеховский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Вичугский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Вичуга	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Иваново	38,10	8,33	8,33	18,25	-68,11	выраженная	средний
г. Кинешма	33,33	36,00	52,17	40,50	26,73	выраженная	выше среднего
г. Кохма	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Тейково и Тейковский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Фурманов и Фурмановский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
г. Шуя	25,00	23,08	0,00	16,03	-64,84	выраженная	средний
Гаврилово - Посадский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Заволжский район	20,83	45,45	33,33	33,20	20,98	выраженная	выше среднего
Ивановский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Ильинский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Кинешемский район	26,92	40,00	28,57	31,83	2,62	умеренная	средний
Комсомольский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Лежневский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Лухский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Палехский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Пестяковский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Приволжский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Пучежский район	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	средний
Родниковский район	3,70	22,22	0,00	8,64	-19,56	выраженная	средний
Савинский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Шуйский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Южский район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Юрьевецкий район	-	-	-	-	-	-	не зарегистрирован
Ивановская область	20,00	25,83	18,95	21,59	-2,40	умеренная	

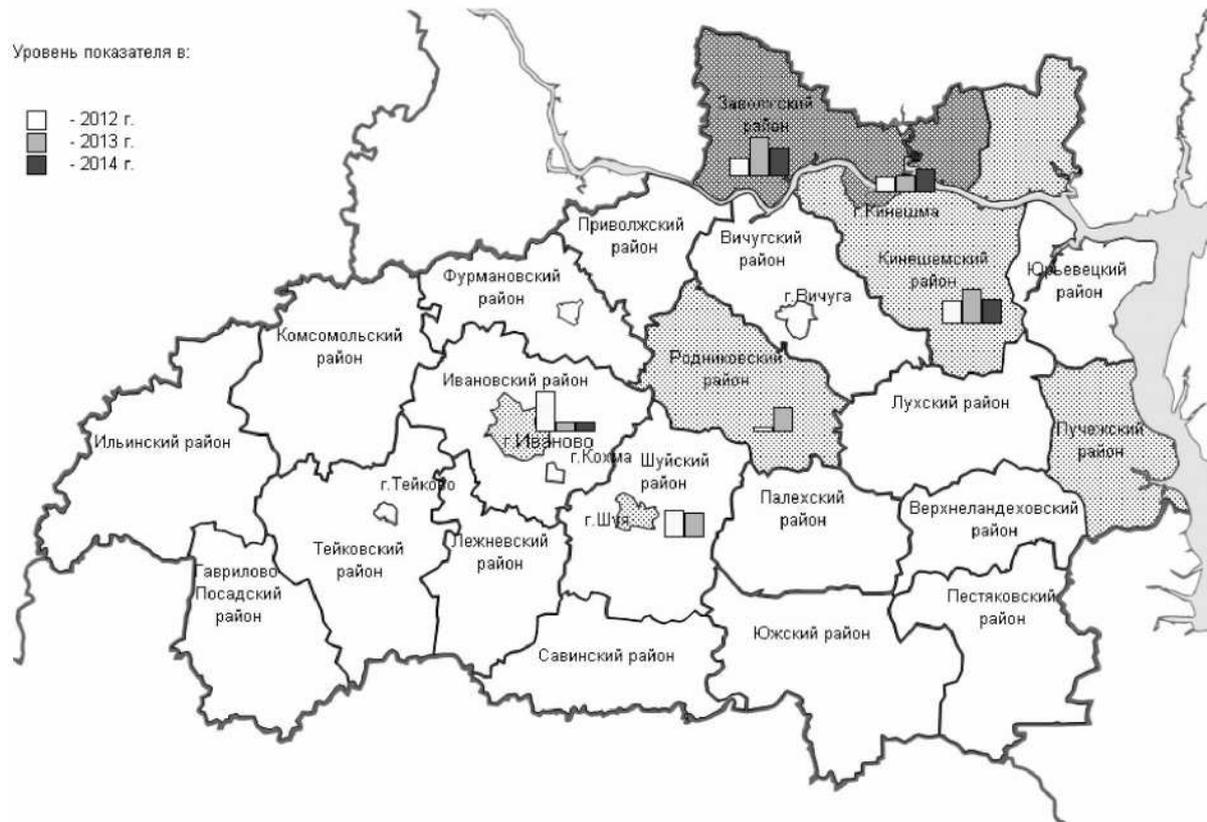
*курсивом* отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.  
 -максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

не зарегистрирован      ниже среднего (менее P25)      средний (P25-P75)      выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014 г.



Территория	2012 г.	2013 г.	2014г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014г.
Верхнеландеховский район	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	ниже среднего
<i>Вичугский район</i>	30,70	46,96	37,07	38,24	8,71	выраженная	выше среднего
<i>г. Вичуга</i>	17,13	22,54	30,36	23,34	33,84	выраженная	выше среднего
г. Иваново	14,08	21,90	11,12	15,70	-9,02	выраженная	средний
г. Кинешма	3,53	2,68	2,92	3,04	-9,50	выраженная	ниже среднего
г. Кохма	31,62	34,21	14,68	26,84	-27,88	выраженная	средний
г. Тейково и Тейковский район	25,13	19,13	15,03	19,76	-23,00	выраженная	средний
г. Фурманов и Фурмановский район	2,48	3,57	3,06	3,04	10,10	выраженная	ниже среднего
г. Шуя	13,15	15,40	14,87	14,47	6,12	выраженная	средний
Гаврилово - Посадский район	37,93	37,40	46,24	40,52	10,84	выраженная	выше среднего
Заволжский район	10,00	6,22	22,28	12,83	68,36	выраженная	средний
Ивановский район	16,67	19,59	9,63	15,30	-20,88	выраженная	средний
Ильинский район	62,12	48,28	44,44	51,61	-15,89	выраженная	выше среднего
Кинешемский район	19,46	10,93	12,18	14,19	-23,07	выраженная	средний
Комсомольский район	86,21	80,27	75,68	80,72	-6,32	выраженная	выше среднего
Лежневский район	27,31	24,26	16,05	22,54	-22,52	выраженная	средний
Лухский район	3,85	1,59	13,64	6,36	177,49	выраженная	средний
Палехский район	0,00	0,00	0,00	0,00	-	-	ниже среднего
Пестяковский район	0,57	0,00	0,58	0,38	1,56	умеренная	ниже среднего
Приволжский район	33,03	27,92	20,39	27,11	-21,14	выраженная	средний
Пучежский район	61,03	58,13	34,60	51,25	-23,19	выраженная	выше среднего
Родниковский район	11,40	13,82	8,06	11,09	-14,08	выраженная	средний
Савинский район	0,00	11,54	23,96	11,83	-	-	выше среднего
Шуйский район	3,97	15,74	11,82	10,51	48,08	выраженная	средний
Южский район	0,00	0,00	0,79	0,26	-	-	ниже среднего
Юрьевецкий район	1,22	0,36	6,28	2,62	658,17	выраженная	ниже среднего
Ивановская область	17,32	18,01	15,37	16,90	-5,61	выраженная	

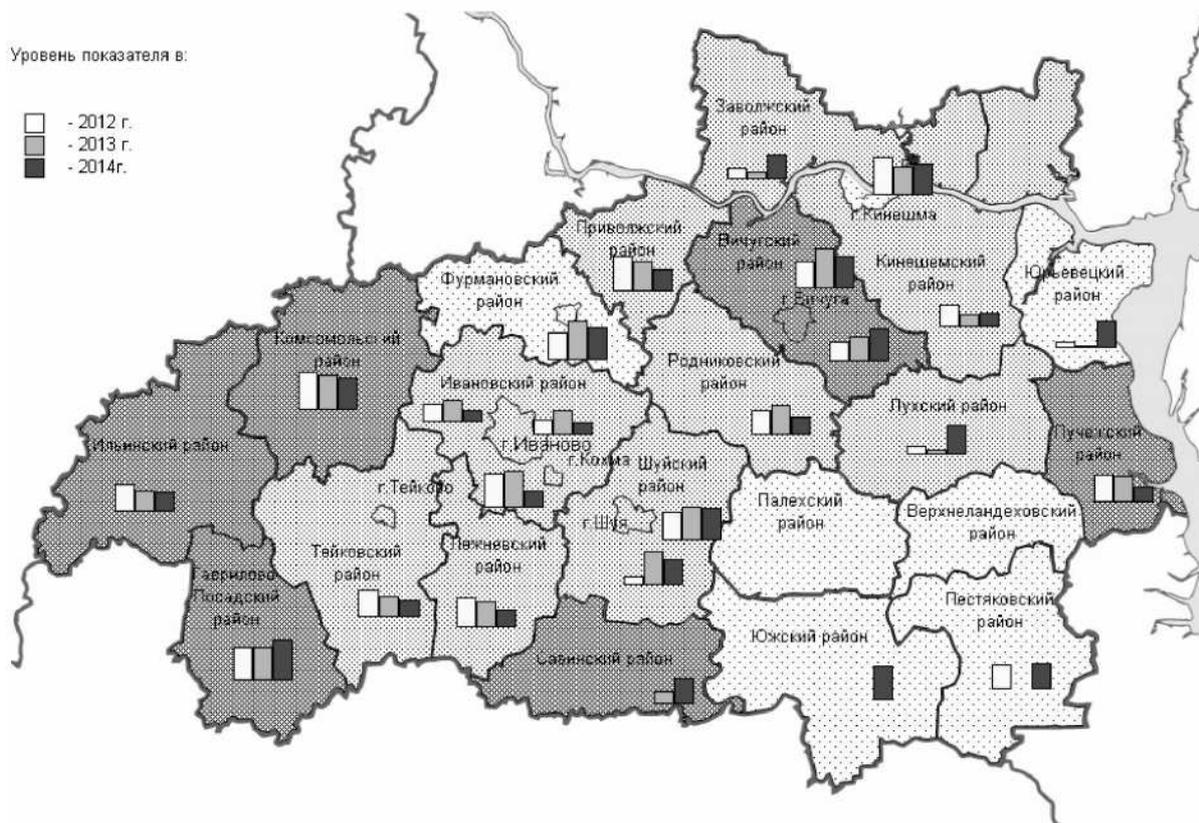
*курсивом* отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.  
 -максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

не зарегистрирован      ниже среднего (менее P25)      средний (P25-P75)      выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014г.



Территория	2012 г.	2013 г.	2014 г.	средн. за 3 года	темп прироста	тенденция	уровень 2014 г.
Верхнеландеховский район	2,48	7,63	4,67	4,93	25,37	выраженная	средний
Вичугский район	12,68	9,38	9,96	10,67	-12,04	выраженная	выше среднего
г. Вичуга	6,85	8,60	3,75	6,40	-21,88	выраженная	средний
г. Иваново	3,15	2,32	2,52	2,66	-11,14	выраженная	ниже среднего
г. Кинешма	3,09	1,30	4,45	2,95	26,61	выраженная	средний
г. Кохма	0,88	4,39	2,80	2,69	45,06	выраженная	средний
г. Тейково и Тейковский район	12,77	12,04	10,30	11,70	-10,04	выраженная	выше среднего
г. Фурманов и Фурмановский район	7,65	13,86	7,69	9,73	0,19	стабильная	выше среднего
г. Шуя	1,19	1,05	0,25	0,83	-47,32	выраженная	ниже среднего
Гаврилово - Посадский район	11,00	20,23	17,11	16,11	21,14	выраженная	выше среднего
Заволжский район	11,59	8,08	5,11	8,26	-33,94	выраженная	средний
Ивановский район	2,90	3,12	0,78	2,27	-39,79	выраженная	ниже среднего
Ильинский район	30,30	23,29	12,31	21,97	-35,28	выраженная	выше среднего
Кинешемский район	5,23	4,98	4,78	5,00	-4,43	умеренная	средний
Комсомольский район	16,67	30,89	2,76	16,77	-35,67	выраженная	ниже среднего
Лежневский район	5,17	5,49	1,16	3,94	-42,92	выраженная	ниже среднего
Лухский район	14,29	0,00	6,98	7,09	-43,44	выраженная	средний
Палехский район	1,09	2,05	2,33	1,82	42,45	выраженная	ниже среднего
Пестяковский район	1,14	0,56	5,78	2,49	431,67	выраженная	средний
Приволжский район	7,24	12,21	8,91	9,45	9,24	выраженная	выше среднего
Пучежский район	17,96	16,92	5,00	13,26	-41,10	выраженная	средний
Родниковский район	4,40	4,66	7,29	5,45	31,28	выраженная	средний
Савинский район	0,00	0,00	2,11	0,70	-	-	ниже среднего
Шуйский район	4,07	2,06	4,72	3,62	9,51	выраженная	средний
Южский район	2,86	4,21	5,51	4,19	38,62	выраженная	средний
Юрьевецкий район	0,31	1,67	7,57	3,18	-	-	выше среднего
Ивановская область	5,82	7,17	5,41	6,13	-3,31	умеренная	

курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2014 г. превышает значение в 2012 г.

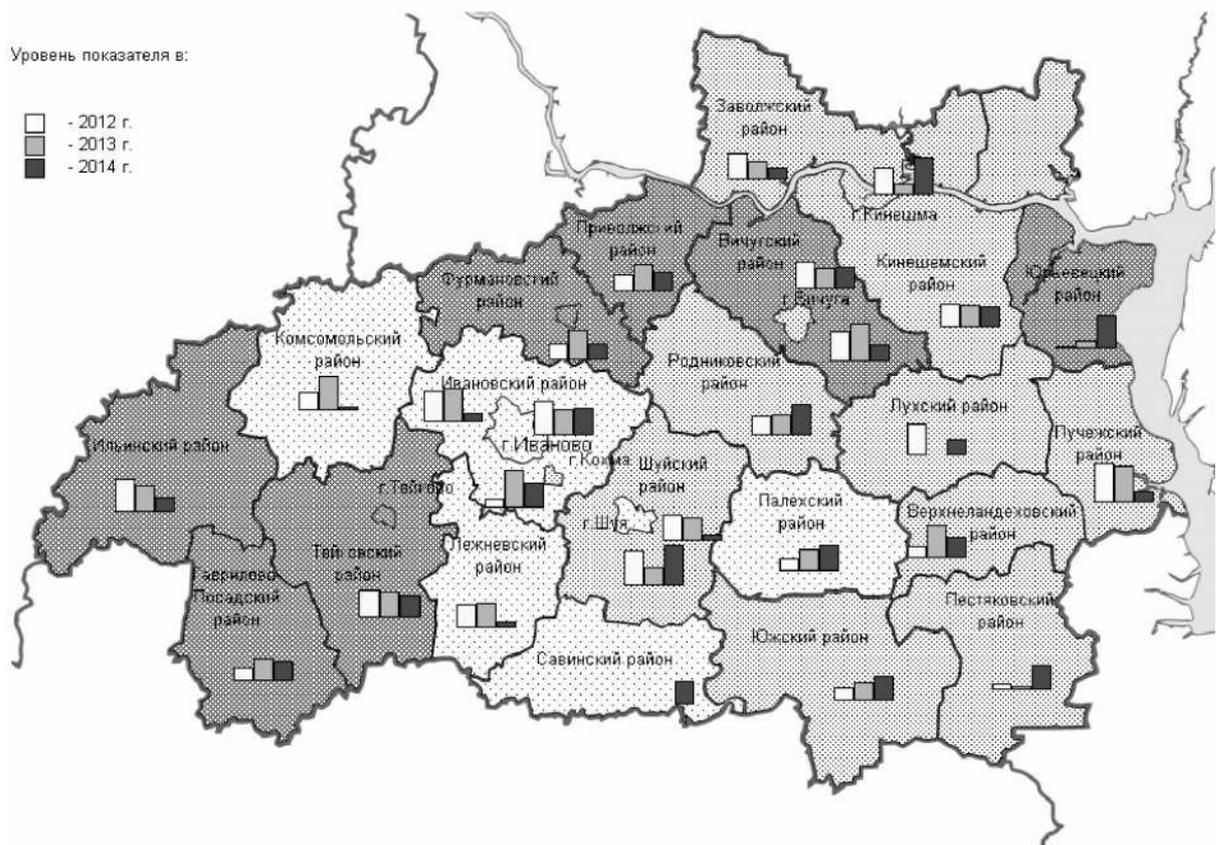
■ - максимальное значение

Градации показателя в 2014 г.:

не зарегистрирован    ниже среднего (менее P25)    средний (P25-P75)    выше среднего (более P75)

Уровень показателя в:

□ - 2012 г.  
 ■ - 2013 г.  
 ■ - 2014 г.



. 6.

01.01.2014  
1457

10  
6913

1447

), 724

5,8% 2012

4,4% 2014

5,5% 2012

4,1%

2014

50%.

77,7% 2012

71,9% 2014

76,3% 2012

69,5% 2014

2012-2014

100%.

57,8% 2012

45,2%

2014

2012-2014

29,2% 2012

31,1% 2014

2012

5,3% 2014

4,8%

28,9% 2012

52,3% 2014

20,0% 2012

18,9% 2014

29,2% 2012

30,2% 2014

3,9% 2012

4,5% 2014

17,3% 2012

15,4% 2014

5,8% 2012

5,4% 2014

30,3% 2012

29,8% 2014

26,7% 2012

27,4% 2014

25,8%

33,4% 2014

46,6% 2014

55,5%

19,1% 2012 . 29,8% 2014 .,  
49,2% 2012 . 48,2% 2014 .  
2012-2014 .

– 76,3%, 2013 – 77,1%, 2014 – 77,2%).  
2012-2014 .

38%, – 29%.

2012-2014 .

1- 21,8% 2012 . 37,9%  
20,0% 2012 .

2- 45,6% 2012 .  
32,1% 2012 .

1- 2- 2012-2014 .

2014 . 27  
47 ).

25.12.2013 . 21 «

2014 », :

50 %  
; 17,3 % – 15,4 % –

(Zc) . Zc, 2014 .

2014 .

« »



(%).

	2012	2013	2014
	5,0	0,3	0,9
	0,9	0	0
:			
	1,5	0	0
	0	0	0
	45,5	0	0
	0	0	0
,	15,3	0	0,3
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
,	4,0	0	1,3
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	1,0	0	0
	0	0	0
-	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
,	0,7	0,5	2,5
	0	0	0
..	0	0	0
	0	0	0
	6,6	3,3	30
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	25,0	0
	0	0	0
..	0	25,0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	3,3	0	0
	0	0	0
	50,0	0	0
	0	0	0

	2012	2013	2014
	8,3	0	0
	0	0	0
	1,9	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	39,7	0	0
	100,0	0	0

2012 . , -  
- , -  
, 2013 . , -  
- , -  
0,3% 0,9% «  
», « », « ».  
-  
, 0% 0% 2013 . 0,9% 2012 .  
, ,  
2014 , 2013 . -  
0,5% 2,3%.  
2014 . 0%  
1,2%.  
2014 . ,  
0% 0,1%  
- « ».  
-  
, -  
3.  
- , -

	2012 .	2013 .	2014 .
	-	-	-
	-	-	0,1
	-	0,1	0,1
( . . )	-	-	-
	-	-	-
	-	-	-
	1,1	0,5	2,3
	-	-	1,2

2014 .

1 815 , 80 , 4,4%. : « » - 20,0%, « » - 17,3%, « » - 10,9 %, « » -7,7%.

2014 . 6 468 - 308 4,8%. 4. (%) .

	2012	2013	2014
	3,8	3,4	4,8
	7,7	12,5	1,3
:			
	4,7	4,0	4,4
	0	0	25,0
	3,1	5,9	6,8
	0	100,0	0
,	11,5	8,2	9,0
	7,7	0	0
	1,3	4,0	1,4
	0	0	0
,	10,2	10,4	5,0
	0	0	0
	2,6	2,5	4,4
	0	0	0
. . ,	0	0	28,6
. . - ,	0	3,8	11,3

...	0	1,1	5,0
	1,3	2,9	1,2
	20,0	50,0	0
...	0	0	1,6
- -	25,0	0,8	4,2
	0	0	0
	0	3,0	0
	0	0	0
,	5,8	0	0
	0	0	0
..	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	5,8
	0	0	0
	2,7	5,7	0
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0,6	7,5	9,4
	0	0	0
	0	0	5,0
	0	0	0
	2,2	4,1	12,0
	0	0	0

2014 . ,  
, 4,8% 3,4% 2013 . 3,8% 2012 . -  
2014 . , -  
, -

: « »  
 (6,8%), « » (9,0%), « , » (5,0%), « -  
 » (28,6%), « -  
 , -  
 » (11,3%), « -  
 » (5,0%), « » (5,8%), « » (9,4%), « -  
 » (5,0%), « » (12,0%). -  
 2014 . -  
 , -  
 , « » (6,8% 3,1% 2012 . -  
 5,9% 2013 .), « » (9,0% 8,2% 2013 .), « -  
 » (4,4% 2,6% 2012 . 2,5% 2013 .), « ,  
 » (28,6% 0% 2012 2013 .),  
 « ,  
 » (11,3% 3,8% 2013 .), « -  
 » (5,0% 1,1% 2013 .), « -  
 » (4,2% 0,8% 2013 .), « ,  
 » (5,8% 0% 2012 . 2013 .), « » (9,4% 0,6%  
 2012 . 7,5% 2013 .), « » (5,0% 0% 2012 . 2013 .), « »  
 (12,0% 2,2% 2012 . 4,1% 2013 .).  
 2012 . 2014 . -  
 , -  
 « » 4,0% 2013 . 1,4% 2014 ., « , -  
 » 10,4% 2013 . 5,0% 2014 ., « » 2,9% 2013 .  
 1,2% 2014 ., « » 3,0% 2013 . 0% 2014 ., « » 5,7% 2013 .  
 0% 2014 . -  
 94,8% -  
 50,0%  
 , 2014 , 6- , -  
 0,1% (2013 . - 0,05%, 2012 . - 0,1%). ( -  
 ) 1 5 -  
 ( , 2011 . - 1 2012 . - 6 1 -  
 11 ). ,  
 ,  
 2014 . 244 ( ).  
 . 2012 ., 2013 .  
 2014 . -  
 295. 2013 . -  
 -  
 .

5.

	2012	2013	2014
	0,6	0	0
	0	0	0



p p p .

2012 2014 .

7.  
(%).

	2012 .	2013 .	2014 .
	0	0	0
	0,13	0,1	0,06
	0,2	0,06	0
	0,5	0,6	0,13

(1 - - - - -  
4 ). : (1 - - - - -),  
( - - - - -), (1 - - - - -).  
3- - - - - III  
II ( 2,2%). 1 ( 2,2%)

8.

	2012 .	2013 .	2014
I	48,7	50,5	50,9
II	51,3	49,5	49,1
III	0	0	

2014

7,3 %

( 2013 . - 9%, 2012 . - 11,2%)

36%.

9.

2012-2014 . . (%).

	2012		2013		2014
	14	11,9	11,3	10,0	7,1
	13,9	17,3	12,4	15,6	12,7
	4,9	10,4	3,8	8,6	0,9

10.

			% /
-	49	13	26,5
.	128	27	21
.	258	436	20,9
-	76	14	18,4
-	355	60	16,9
	6699	476	7,1

11.

			% /
-	141	98	69,5
-	74	32	43,2
-	378	158	41,7
-	67	19	28,3
-	83	23	27,7
	5885	750	12,7

2014

(12,2%).

(38%).



0,11%

0,001 / 0,005 / -

-99/2009

8,27%

2013

0,40 / ,

2009 , (0,67 / ), 2010

(0,63 / ), 2011 (0,65 / ) 2012 - 0,53 / .

91,9%

( 2009 . - 84,7%, 2010 - 86,5%, 2011 . - 87,1%, 2012 .

- 89,1%). 2013

4,21 / ( 2012 - 4,38 / ).

( 2010 - 4,47 / , 2011 - 4,61 / ,

2012 - 1,92 / , 2013 - 1,65 / )

(3,11%)

( 0,17 / ). - 158,11 .- / ,

0,1 / .

12

2011 – 2013 ., .- (%)

	2013	2012	2011	2013	2012	2011
-	0,70	0,73	0,54	246,6	246,2	240,6
, -	(0,01)	(0,01)	(0,01)	(0,05)	(0,04)	(0,04)
-	5,2	5,30	5,54	1239	1227	1312

	-	(0,10)	(0,10)	(0,10)	(0,23)	(0,22)	(0,24)
	-	4678 (91,67)	4617 (88,9)	4510 (87,11)	473030 (86,81)	477712 (85,3)	458170 (84,19)
	- -	419 (8,21)	560.24 (11,01)	661,6 (12,78)	70362 (12,91)	80889 (14,44)	84524 (15,53)
		5103	5088.07	5177	544877	560074	544247

( ) , , (91,67%) (8,21%), 99%

( ) . , 2012 4- -1» ( -1) - 2 , -1 1 2 - - 48. - 688 ., - 640, 16 - « » ( ) . 2014 100% 2006 2012 : ( 12), - ( 3), - ( - 4); ( - ). ) . 13 « - »

17.09.99 . 597.

13  
2010 -2013 .

	2010	2011	2012	2013
	98	95	100	106
	16	16	16	17

2014

« . . . »  
 « » « » « -  
 » « » « -  
 « », «1- »  
 « 5»; « » «  
 10»,  
 « », -  
 ( , ). 2014 . -  
 2013 . -  
 , - 2014 .

2014

- 
- 
- 
- 
- 

2014 28418  
28,28%.

14972,  
39626

14%. 2013

, ... - 17406  
 2013 , 124 - ( 48% ,  
 2014 , ... 3 .  
 2013 (4813 ). 1522, 3,16  
 ( 47% , 2013 ), 1061 -  
 Cs137 Rn 222 -  
 47 - ,  
 9,3% , 2013 327 251  
 -90 ( 229 -  
 ), 30 % 2013 .  
 236 -  
 Sr90 2013 73% , 2013. -  
 14.  
 ( / )

		2011 .	2012 .	2013 .	2014 .
-	-	226	153	173	236
	-	452	306	346	472
Cs 137	.	0,15	0,16	0,24	0,26
	.	0,25	0,22	0,71	0,21
Sr 90	.	1,05	1,04	-	
	.	1,59	1,47	-	

:  
 « -1», -  
 « -1»  
 - ( « »), 1971  
 « -1» 19 1971  
 600 ( ) -1,  
 : ( ) -1 0-  
 1. « ».  
 ,  
 , 18 ~1  
 - ,  
 , 10 ,

20 .

600 .

-

« » ( . , -1 -2. )

2 3

1,5 .

1976-1977

( ) .

1977 .

0,1- 1 .

2012

-1 10 -1 15000 2

( 60 3 ) - -

15

« -1»

	V, 3			Q,	
	( )	,	-	-	, -
-	-	765	765	-	4,4·109
				: 4,4·109	
	400	1250	1650	8,2·1010	3,2·109
	400	2015	2415	: 8,5·1010	
	400	2015	2415	9,0·1010	
1,3	520	2620	3140		

« -1» ( , ) ,

0,5 10 300 . -

- 0,6 (2,22-10<sup>10</sup> ). - 10 .

3. Cs-137 Sr-90 2,9 10<sup>4</sup> « 1,1 10<sup>4</sup> » / . -

« -1». -

2004 -1, -

-1 , 1 -

-20, 2005 , -

2- -

1. - ; -

2. « , -

-1, -

-1 -

2009-2011 -1 « -

», -

2- -

1. « -1»; -

2. -

« 2008 -

2015 ».  
 , 2012 .  
 -  
 , - «  
 -  
 », -  
 -  
 « -1», -  
 -1. -  
 -1 2415 . . ,  
 ( ) , . 200<sup>3</sup>  
 -  
 3.11 - « ».  
 -99/2010,  
 -  
 , , ,  
 ,  
 10 .  
 . 3.11.4 -99/2010, ,  
 -  
 3 -99/2010, 3.11.1 .  
 -  
 , « -1».  
 ( ) .  
 -  
 : . <0,10 / (n=14), . 0,11 / (n=18).

16

, ( / 2)

	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
137Cs	12	12	12	1,91	0,51	0,37	6,6	1,01	1,33
90Sr	12	12	12	7,99	4,89	4,05	15,8	11,45	8,69
β-	12	12	12	14,4	6,90	6,78	65,3	17,3	48,0

36

	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
137Cs	26	54	51	0,71	0,72	0,69	1,2	1,21	1,18
222Rn	-	-	-	-	-	-	-	-	-
α-	26	54	51	0,0132	0,0141	0,0138	0,0182	0,01760	0,01870
β-	26	54	51	0,161	0,181-	0,177	0,28	0,234	0,242

2.1.4.1074-01 2014 1457

« »  
 348 ( - )  
 23,88% 993  
 696 - ( 2.1.4.1074-01)  
 - - - - -  
 - - - - -

( / )

		2011 .	2012 .	2013 .	2014 .
- / ,		388/0 1166/0	189/0 567/0	429/0 1255/0	348/0 993/0
.		0,0014	0,0011	0,0012	0,0015
.		0,0595	0,0321	0,0426	0,0421
.		0,0644	0,0512	0,0621	0,0628
.		0,0017	0,0013	0,0016	0,0018
.		0,222	0,224	0,223	0,236
.		0,627	0,631	0,629	0,613

( / )

		2011 .	2012 .	2013	2014
	- , /	388/0 1166/0	216/0	397/1	297/0
	.	1,4	2,11	1,84	1,81
-	.	17,3	14,2	12,8	13,6
	.	108 (Rn222)	58,1 (Rn222)	108 (Rn222)	51 (Rn222)

( / )

		2011 .	2012 .	2013	2014
	- , /	388/0 1166/0	189/0 567/0	-	-
	.	0,08	0,17	-	-
-	.	1,38	1,37	-	-
-	.	1,58	1,62	-	-

		2011	2012	2013	2014
	-	7315	7085	6939	6939
	,	4995	4827	4591	4591
	- , -	14/0	0	43/0	21/0
/	/	13/0	0	43/0	14/0
	,	0,19	0	0,62	
	- , %	14/0	0	43/0	21/0
/	-	13/0	0	43/0	14/0
	,	0,19	0	0,62	0,303
	- , %	14/0	0	0	
/	-	13/0	0	0	
	/	13/0	0	0	

	0,19	0	0	
, %				

22

	2011 .	2012 .	2013 .	2014 .
-				
-				
/	200/0	305/0	224/0	361/0
-	31/0	40/0	23/0	21/0
/				
-	25/0	33/0	37/0	96/0
/				
-	0/0	3/0	1/0	3/0
/				

( 56 80%) ,

91,67%,  
- 89,08% , 2011 . - 87,11%, 2010 . - 86,5%.

2013

, 2012 .

23

( / )

2010	4,45	3,24
2011	4,254	3,211
2012	4,380	3,335
2013	4,46	3,289

4-

39

2.6.1.2612-10 «  
 ( -99/2010)»  
 5 / (.  
 ). 2013 ,  
 5 .  
 2014 4- , ...  
 - 2015 .  
 24

		2011	2012	2013	2014
	-	248	248	248	247
/	.	0,07	0,05	0,06	0,06
	.	0,089	0,088	0,088	0,087
	.	0,14	0,14	0,13	0,14

-  
 -  
 -  
 0,14 .  
 0,087 , -  
 25

	2011	2012	2013	2014
- - , - ,	12135/0	7662/0	6775/0	8269/0
- - , %	0	0	0	0
- - , ( )	1685	1506	1355	1660
- , - -	49 (2,91%)	2 (0,13%)	17(1,25%)	12(0,722%)
- - - ,	39 (2,31%)	72 (4,78%)	74 (5,46%)	58(3,49%)

2001-2013

		-		-	
		(		(	) <sup>3</sup>
		200	/	100	/
		)			
2	897	32 (3,57%)		525	9 (1,7%)
2	811	40 (4,93%)		617	44 (7,2%)
2	1540	62 (4,0%)		665	57 (8,6%)
2	1290	34 (2,64%)		662	50 (7,55%)
2	1370	48 (3,5%)		2235	255 (11,4%)
2	3102	57(1,8%)		1184	146(12,3%)
2	1520	38(2,5%)		1454	144 (9,9%)
2	1175	26 (2,2%)		1243	41 (3,3%)
2	883	82 (10,76%)		783	88 (8,9%)
2	754	59 (7,8%)		704	17 (2,83%)
2	1256	32 (2,55%)		429	42 (9,79%)
2	1238	72 (4,78%)		268	2 (0,13%)
2	892	17 (1,91%)		463	74 (15,98%)
2	594	58(9,76%)		305	12 (3,93%)

27

	-	(% )		
		100 / 3	100 ÷ 200 / 3	200 / 3
1994	202	95,6	3,9	0,5
1995	430	91,3	7,2	0,7
1996	410	91,6	8,4	1,3
1997	438	84,5	12,1	3,4
1998	387	84,3	14,3	3,6
1999	845	80,9	14,5	4,6
2000	1129	79,3	16,0	4,7
2001	1422	87,9	9,85	2,25
2002	1428	85,7	10,43	3,85
2003	2205	86,7	10,1	3,2
2004	1952	88,6	9,4	2,05

41

2005	3605	91,6	6,8	1,6
2006	4286	90,7	7,2	2,1
2007	2974	93,88	4,24	1,88
2008	2690	93,05	5,98	0,97
2009	1844	82,55	7,26	10,19
2010	1072	92,91	5,13	1,96
2011	1685	91,57	6,12	2,31
2012	1506	86,32	8,90	4,78
2013	1355	92,38	5,20	2,42
2014	1660	95,78	3,12	1,097

Rn<sup>222</sup>

- ( - , ) , , ( , ) , Rn  
 -99/2010  
 10 / , Rn 160 / <sup>3</sup> .  
 90%  
 -99/2010, 4,47 / . (5 / ) ,  
 ,  
 ( , ) .  
 20 12 300  
 2009-2014 100  
 -99/2009 2013 . 50  
 ; 2012 130 ,  
 5 2 , ; 2011 - 100 ,  
 5 2 .

28

	2012				2013				2014								
	-					-					-						
		I	II	III	IV		I	II	III	IV		I	II	III	IV		

42

	125	120	5			50	50				99	99			
-	5	5	5												
-															
-															

107

29

	2010	2011	2012	2013
-				
	13,39	12,78	10,81	8,27
-				
-				
, %				

1,11 (2007 .) 0,40 (2013 .).

-1.

30

1

	-			-		
2010	1745,89	734,33	0,69	234117	82583	0,44
2011	1838,42	661,61	0,36	240512	84524,3	0,36
2012	2035,06	560,24	0,27	245754	80889,5	0,35
2013	2145,45	418,91	0,20	245754	80889,5	0,27

-  
-

1

, /

	2011		2012		2013	
	0,24	0,15	0,30	0,16	0,12	0,11
	0,17	0,19	0,19	0,20	0,11	0,13
	2,89	4,78	3,34	5,20	2,0	3,55
	4,49	4,83	3,71	4,80	3,27	4,21
	1,22	2,25	1,20	2,40	0,5	2,95
	6,50	6,17	9,21	7,10	1,46	4,57
	0,36	0,35	0,28	0,35	0,20	0,27

-

16

-

( 34,88% 1998 . 8,81% 2013 .).

-

		1	( )	1	1	1
	1173880	0.14	164,83	29,42	33,4	
	43980	2.62	115,28	20,58	13,9	
	4200	1.13	4,75	0,85	1,5	
	782580	0.20	159,38	28,45	12,7	
	26410	4.11	108,46	19,36	29,6	
	4020	1,88	7,54	1,34	8,9	
	2035070	0,28	560,240	100	100	

,

-

,

,

50%

,

,

-

(

«

»,

. . .

,

«

«

»,



5 ,3 . , 57 ,

« ( )» 2000 . -

: 1- « -

»; 2- « -

, ».

, 2013 . -

. . : . , . , . 30/108 -

( -232), -

, 2,5 ) ( 23 15 2010 -

« ».

, « » -

15 ( , , 90 -

450 / . - 280

« ».

( 20 ). -

, , 0,1%. -

, , 2013 . - 123. 1 2 -

. -

. -

. -

2013 . , -

, .

	/					
2003	5048,67	3923,84	1105,33	453,71	352,6	99,32
2004	5332,785	4476,54	850,092	378,63	317,8	60,35
2005	3915,96	3021,28	868,7	278,03	214,5	61,16
2006	4433,42	3592,1	850,09	323,64	262,5	59,52
2007	4467,47	3238,28	1203,44	326,19	237,9	87,85
2008	4011,1	3139,04	866,18	292,88	229,2	63,23
2009	5098,6	4318,28	774,45	372,16	315,2	56,34
2010	5483,03	4743,12	734,325	287,65	245,9	41,42
2011	5177,1	4509,6	661,61	295,04	257,0	37,71
2012	5183,0	4617,0	560,0	289,96	257,7	31,93
2013	5103,22	4678,36	418,91	290,91	267,7	23,88

161 , 86  
 $2,2319 \cdot 10^{+14}$   
 ( )  
 ) :  
 - 1-131 - 12 ( - 80,0 ).  
 - -99 -24 ( - 19,0 ).  
 ( )  
 99 =456 , =960 )  
 : 3962  
 « » - .  
 ,  
 ,  
 ,  
 « » .  
 ,  
 ,  
 1- « » ,

« »,

2012  
100%

».

2011 . - 665 ( . - 612 ., . - 53 .),  
2012 . - 673 ( . - 621 ., . - 52 .), 2010 . - 648 ( . -  
588 ., . - 60 .). 2013 . - 688  
( . - 640 ., . - 48 .). ( )

-02 -02,

1998-2013 .  
-99/2009. 2013  
688 ( 2012 . -665 .),  
1,03 ,  
- 0,91 ,  
(1,37) (0,35 )

35

2011

	-	( . ),							-	-
		:								
		/								
	.	0 - 1	1 - 2	2 - 5	5 - 12,5	12,5-20	20-50	>50	/	.- /
	621	401	219	1					0.812	0.50414
	52	41	11						0.642	0.03337
	673								0.799	0.53751

36

2012

	-	( . ),							-	-
		:								
		/								
	.	0 - 1	1 - 2	2 - 5	5 - 12,5	12,5-20	20-50	>50	/	.- /
	612	303	234	74	1				1,13	0,69
	53	38	15						0,78	0,04

48

665		1.10	0.7308
-----	--	------	--------

37

2013

-	( ),							-	
-	:							-	
	/								
.	0 - 1	1 - 2	2 - 5	5 - 12,5	12,5-20	20-50	>50	/	.- /
640	343	253	43	1				1.03	0.6573
48	31	14	3					0.92	0.0441
688								1.02	0.7014

2012 2013

2013 . , 15 2 .

- 91,67%  
- 8,21%.

2011 . 1 .

- ) 100% ; ( :

- ; -

22 , 10%;

- ,

- ,

- ,

- ,

- ( - ,

- ,

- ,

- ,

2014 . -  
 187 -  
 . 166, 11 , 28 -  
 271,9 . . 21 .  
 2 .

;  
 - 5466  
 - 1442  
 - 16702  
 - 16716  
 ( ) - 7614  
 - 3  
 - 3  
 - 4  
 - 522  
 , -  
 :  
 - 83  
 - 3  
 - 499  
 - 245  
 ( ) - 12  
 , « »:

2014 . :  
 - 276 946 ;  
 - 57 115 ;  
 - 1834 10862 ;  
 - 1657 - 77 1116 ;  
 10453 .  
 ,  
 . ( ) ,  
 2012 .  
 « ( ) »

2013 .	5	«	(	)	.	.	-
»					.	.	-
2014 .	3	«	(	)	.	.	-
»					.	.	-
2012-2014 .					.	.	-
- 2012 .:	- 20,				- 5;		- 2;
(		) - 26,			- 3.		-
: 56.							
- 2013 .:	- 48,				- 13;		- 5;
(		) - 27,			- 3.		-
: 96.							
- 2014 .:	- 35,				- 7;		- 9;
(		) - 23,			- 2.		-
: 76.							
2012		«					-
»	90906						-
(2011 . - 43388),					- 68438		(2011 . - 25939).
2,1	,			2012 .,			2011 .
	,						2,6
							2012
							:
		- 34,1%					
		- 31,3%					
		- 17,6%					
		- 13,9%					
		- 3,1%.					



	2011	2012	2013	-	
/	6953	9434	11263	26,90	
/	7632	9081	11041	20,49	
,	12790	15979	18083	18,66	
,	5907	6026	6940	8,58	
-	19,5	13,9	14,2	-15,52	
1	24,2	24,5	24,7	1,03	
,	33,4	33,2	32,6	-1,20	
,	33,5	33,2	32,7	-1,20	
( )	92294	120348	129826	18,04	
,	14794	17165	18905	12,96	
-	29335	30625	30210	1,47	

2014

20.09.2009 341

3

( , ... ),

( 1 , ),

10 .

1.2.

( )

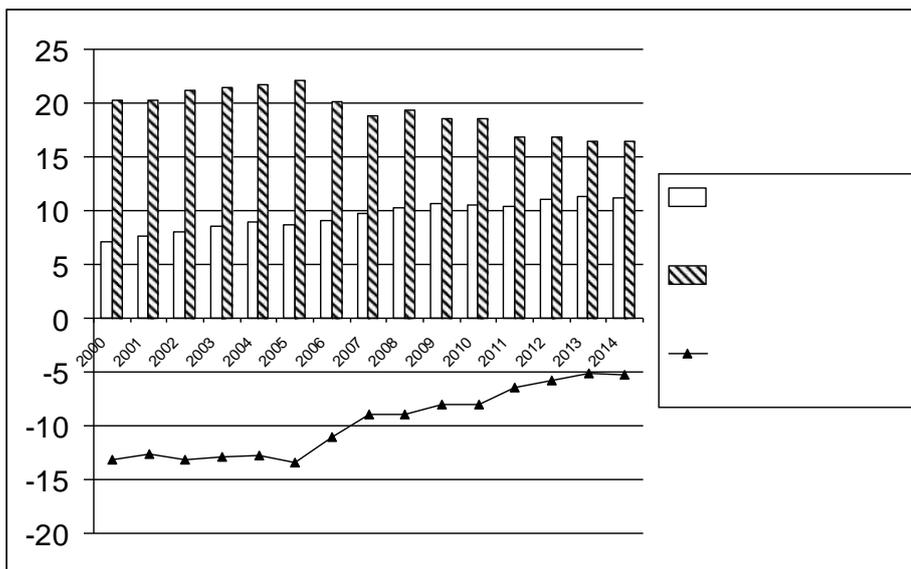
•  
( )

2014 . 1043130

2014 .

2013 . 0,1 %,

2014 .



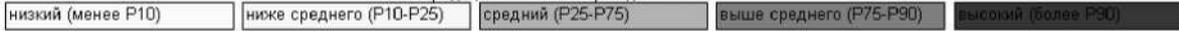
.7.

2000-2013 . ( 1000 ).

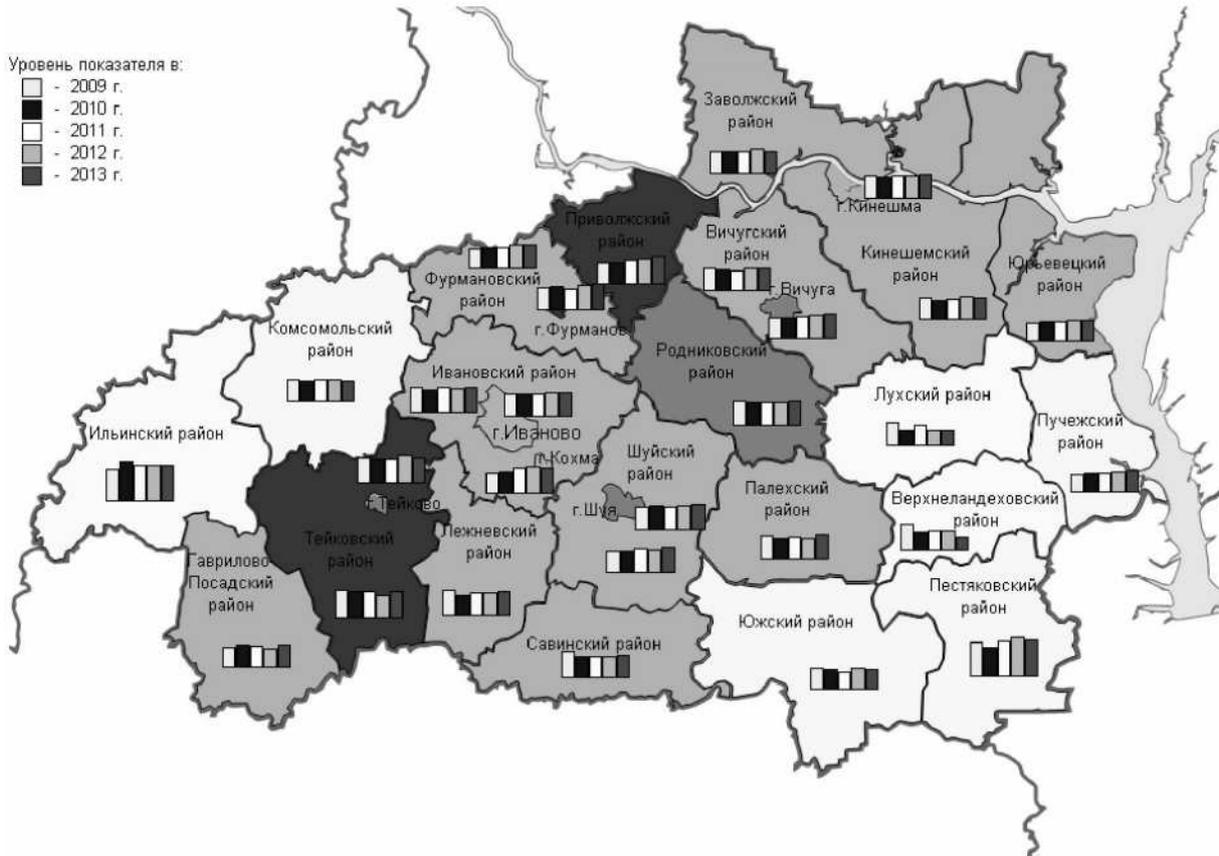
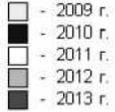
2014

11,2 1000  
(13,3) (11,5),  
2009 -2013 .

Градации показателя рождаемости в 2013 г. :



Уровень показателя в:



. 8.

( 1000 )

14

2009-2013

2009-2013

2014

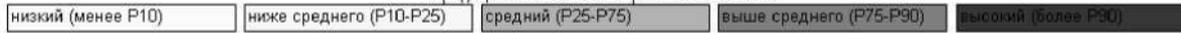
16,4 1000

(13,1)

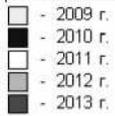
(13,7),

2009 -2013

Градации показателя смертности в 2013 г. :



Уровень показателя в:



9. ( 1000 )  
 25 2009-2013 -  
 ,  
 1 -  
 (642,8 100 ), 2 (218,3 100 ), 3 - -  
 (113,2 100 ) . 30.  
 39.  
 ( 100000 ).

	2010	2011	2012	2013	2014*	- /	2014*	2014*
	1842,6	1693,3	1688,6	1635,4	1639,9	-2,69	1372,7	1310,2
:								

-	947,5	730,1	698,9	643,1	632,7	-9,46	765,9	696,5
-	173,3	148,2	147,6	113,7	110,3	-11,12	102,4	119,8
-	230,2	222,5	216,9	218,4	214,7	-1,58	222,5	201,5
-	95,4	92,7	104,4	95	79,9	-3,03	50,3	47,3
-	120,7	121,1	119,9	113,3	117,5	-1,19	63,5	61

\*

-10. 2013 . 950 -  
, 90,818 100 . . 2009-2013 . ,  
, 3,4% 11,3% .  
(2009-2013 . ) (1),  
(2), (3), (4),  
- (5).  
, (1),  
(4), (2), (3), (5).  
, 2013  
(13,2%), (9,3%), (28,6%), (8,0%),  
(6,2%).  
2013 (48,9%), (10,2%), (7,1%),  
(6,1%).  
(2009-2013 . )  
:  
(1), (2),  
(3), (4) (5);  
- (1), (2),  
(3), (4), (5);

	(3),	(1), (4),	(5).	(2),	,	-
						-
						-
						(2009-2013
.) 2,2%.					2013	-
						-
				1,2%.		-
					4	:
		(			3,7%),	-
(2,1%),			(1,3%),		(0,7%).	-
				6		-
(			5,6 %),		(5,3%),	-
(4,5%),				(4,2%).		-
				9		-
(					:	-
(			12,6%),		(6,6%),	-
(4,2%),			(2,1%).			-
2013					576,5	.
				349,1		-
						-
2013					2830,1	1000
(			2642,5),		- 1700,8	1000
(			1734,1),			-
507,1	.	1000	(		642,1).	-
						-
			(2009-2013	.) 3,4%, 1,9%	2,7%	:
					3	:
(					7,4%),	(6,6%),
(1,3%).						-
					8	(
			10,6%),			(9,0%),
			(8,2%).			-
					2	:
(			3,3%),			(2,7%).
2013					41,9	.
			24,1			-
						-
2013					2279,5	1000
(			2642,5),		- 1679,8	1000
(			1734,1),			-
552,5	.	1000	(		642,1).	-
						(2009-
2013	.)	0,9%,		2,6%.		

7,1%.

11

( (37,4%). 64,4%), (46,8),

( (32,9%). 98,2%), (38,5%),

9

( (28,3%). 53,0%), (33,7%),

2013 53,7

28,2

2013 2213,5 1000

( (2642,5), - 1352,2 1000

( (1734,1), -

481,9 1000 ( 642,1).

(2009-2013 .) 11,9%, 1,9% 7,6%

8

(17,7%). 28,5%), (19,2%),

( (22,5%). 42,6%), (36,6%),

12

( (25,5%). 44,9%), (34,8%),

2013 28,8

19,1

2013 3031,3 1000

( (2642,5), - 1896,9 1000

( (1734,1), -

612,2 1000 ( 642,1).

(2009-2013 .) 5,1%, 6,6% 6,3%

10

( (29,7%), (24,3%),

- (17,2%).

6

(17,6%). (23,5%),

6 : ( -

18,0%), (13,8%), -

(12,1%).

2013 46,2 . , 28,9 . -

2013 2791,5 . 1000 -

( (2642,5), - 1624,0 . 1000 -

( (1734,1), (642,1). -

283,4 . 1000 ( -

, (2009-2013 -

.) 4,2%. .

1,3%. ,

12 : ( -

46,4%), (45,6%), -

(42,2%).

8 : ,

(24,9%),

(17,6%). 6 : -

( (19,9%), -

(14,3%), (16,5%). 48,8 -

2013 , 17,1 . -

2013 1473,5 . 1000 -

( (2642,5), - 1013,4 . 1000 -

( (1734,1), (642,1). -

509,3 . 1000 ( -

, (2009-2013 .) -

9,9%. ,

3,3% 4,9% . -

7 : -

( (46,1%), -

(14,4%), (7,3%).

5 ( -

39,3%), (27,3%), (13,2%).

14 ( -

	69,7%), (23,7%).		(25,4),	-	
2013	151,9			76,0	-
2013				1903,0	1000
(	2642,5),		- 1160,1	1000	-
(	1734,1),		642,1).		-
476,0	1000	(			
				2013	-
					-
2013			12,0	27,3	-
2013				1346,7	1000
(	2642,5),		- 1584,3	1000	-
(	1734,1),		642,1).		-
554,2	1000	(			
(2009-2013 )		- 9,6%,	- 1,0 %,		- 4,1
%,					
(	0,6%).		1	:	
			5		
	20,5%),			(12,5%),	( -
(4,1%).					-
(			4	:	-
(5,6%),			6,9%),		-
(1,1%).			(5,1%),		
2013				27,9	-
			12,6		-
2013				2442,2	1000
(	2642,5),		- 1596,0	1000	-
(	1734,1),		642,1).		-
758,2	1000	(			
)	8,5%,	8,3 %,	9,7 %.		(2009-2013
(					-
			5		-
					-
(	19,4%),			(14,0%),	-
	(13,1%).				
			10		( -

		63,0%),		(39,0%),	-
	(22,5%).		12	.	-
			:		-
(		38,9%),			-
(38.7%),	(22,3%).			23,4	.
2013	,		14,8	.	-
					-
2013				2937,3	. 1000
(		2642,5),		- 2296,6	. 1000
(		1734,1),			-
631,8	. 1000	(		642,1).	-
			,		-
(2009-2013	.)	1,2%,	1,7%,	- 1,5%.	-
			6	.	-
(		55,6%),	:	(28,1%),	-
(18,7%),			6	,	-
	(		39,1%),		-
(15,0%),	(13,7%).		9	.	-
			:		-
(		12,6%),		(6,6%),	-
(4,2%).					-
2013				88,8	.
146,5	.				-
					-
2013				3037,0	. 1000
(		2642,5),		- 1775,5	. 1000
(		1734,1),			-
780,4	. 1000	(		642,1).	-
					-
				(2009-2013	-
.) 2,4 %	3,6%	,			-
			2,9%.	:	-
	(		2	3,8%),	-
(0,4%).			6	.	-
			:		-
(		5,5%),		(4,3%),	-
(2,8%).			8	.	-
			:	(	-
	12,8%),			(10,8%),	-
(10,0%).					-

2013  
 3,5 . , 1,9 .

2013 1128,3 . 1000  
 ( ( 2642,5), - 728,1 . 1000 -  
 ( ( 1734,1), -  
 238,6 . 1000 ( 642,1). -  
 (2009-

2013 .) 7,2 % 9,7% ,

3 : -  
 ( ( 24,4%), -  
 (10,7%), (1,3%). -

3 : -  
 ( ( 52,1%), -  
 (35,0%), (17,9%). -  
 (1,6%). -

2013 11,7 .  
 , 5,3 . -

2013 1663,0 . 1000  
 ( ( 2642,5), - 1353,8 . 1000 -  
 ( ( 1734,1), -  
 295,2 . 1000 ( 642,1). -

, (2009-2013 .) -  
 10,4% 8,6% . -  
 , 2,9%. -  
 4 -  
 : ( -  
 22,1%), (15,1%), -  
 (9,3%), -  
 6 : -  
 ( ( 74,9%), -  
 (63,4%), (25,1%). -  
 4 . -  
 : -  
 ( ( 6,3%), (5,8%), -  
 (5,7 %). -

2013 23,6  
 , 11,1 .

2013 3159,3 . 1000  
 ( ( 2642,5), - 2987,7 . 1000 -  
 ( ( 1734,1), -  
 1371,1 . 1000 ( 642,1). -

(2009-2013 .) 11,9%, 27,2 %, 32,2 %.

7

66,9%), (21,6%), (14,8%).

10

( 96,6%), (59,1%), (43,8%).

11

:(

( 83,7%), (40,3%).

(52,0%),

2013 22,0

8,3

2013 1676,0 . 1000

( 2642,5), - 1944,9 . 1000

( 1734,1),

509,5 . 1000 ( 642,1).

(2009-2013 .) 1,6

%.

11,7% 5,2%

6

:(

( 76,9%),

(26,2%), (13,2%).

6

(

70,7%), (18,4%), (11,7%).

10

:(

111,9%), (25,0%), (21,3%).

2013 36,5

22,3

2013 2438,3 . 1000

( 2642,5), - 1886,4 . 1000

( 1734,1),

640,8 . 1000 ( 642,1).

(2009-2013 .) 5,1%, 15,2% 1,1%

7

:(

(17,0%).	(	41,2%),	(39,2%),	8	.	-
(37,2%).	(	119,2%),	(89,5%),	4	:	-
(21,4%), (4,3%).	(	70,7%), (10,4%),				-
2013						-
70,6	.	,	47,6	.		-
2013			3365,4	.	1000	-
(	(	2642,5),	- 2020,9	.	1000	-
(	(	1734,1),				-
598,8	.	1000	(	642,1).		-
					(2009-2013	.)
2,3%,						-
				8	.	-
(13,9%).	(	16,6%), (11,8%),	-	:		-
				7	.	-
					(	-
	(11,8%).	12,7%),	-		(12,1%),	-
				8	:	-
(		14,1%),	(12,8%),			-
(7,9%).						-
2013		-				-
19,1	.	,	10,8	.		-
2013			1866,1	.	1000	-
(	(	2642,5),	- 1868,1	.	1000	-
(	(	1734,1),				-
399,4	.	1000	(	642,1).		-
						-
		(2009-2013	.)		4,0 %,	-
		8,1 %,	- 2,0%.	6	.	-
				:		-
(		61,2%),	(33,5%),			-
(24,5 %).				8	.	-
				(		-

	47,6%),	(18,7%),	-
	(18,3%).		
		7	-
		:	-
(		9,0%),	(6,8%),
(	(5,6%).		-
2013			15,9
	,	9,5	-
2013			
(		2642,5),	2470,3 . 1000
(		1734,1),	- 1963,6 . 1000
802,8 . 1000	(		642,1).
		,	-
(2009-2013 .)			-
2,9%, 10,2 %	1,9%		
		11	-
		:	(
	20,3%),	(11,4%),	
(10,1%).			
(		99,7%),	10 :
(46,6%),	(38,6%).		
		6	-
(		44,9%),	(34,8%),
	(25,5%).		
2013			35,4
	,	20,8	-
2013			
(		2642,5),	2470,3 . 1000
(		1734,1),	- 1963,6 . 1000
802,8 . 1000	(		642,1).
			-
		(2009-2013 .)	5,0 %.
		6	-
		:	(
	28,1%),	(23,1%),	
(5,6%).			
		9	-
		:	(
78,5%),	(68,5%),		(39,6%).
		7	-
(		17,8%),	(9,9%),
	(8,2%).		-

2013			76,5	.	-
		44,5	.		-
2013			3300,4	.	1000
(		2642,5),	- 2134,7	.	1000
(		1734,1),			-
	818,1	.	1000	(	642,1).
					(2009-2013
2,9%,					.)
,			2,8%	1,2%	.
			6		.
(					:
(9,7),			12,8%),		-
			(9,4%).		
				5	.
				(	
	23,3%),		(19,5%),		
(14,5%).				6	:
(			39,7%),		(30,8%),
	(19,0%).				-
	2013				18,3
			11,3	.	-
2013			1667,7	.	1000
(		2642,5),	- 1272,9	.	1000
(		1734,1),			-
	373,3	.	1000	(	642,1).
					-
(2009-2013	.)	6,1 %	5,1%	,	-
					2,2%
(				3	:
			21,3%),		(20,9%),
	(19,8%).				
				7	.
	93,9%),		(52,3%),		(
					(22,5%).
				8	.
				(	
	94,3%),		(33,2%),		(20,1%).
2013					24,0
			13,4	.	-
2013			2404,7	.	1000
(		2642,5),	- 1842,6	.	1000
(		1734,1),			-
	1480,3	.	1000	(	642,1).

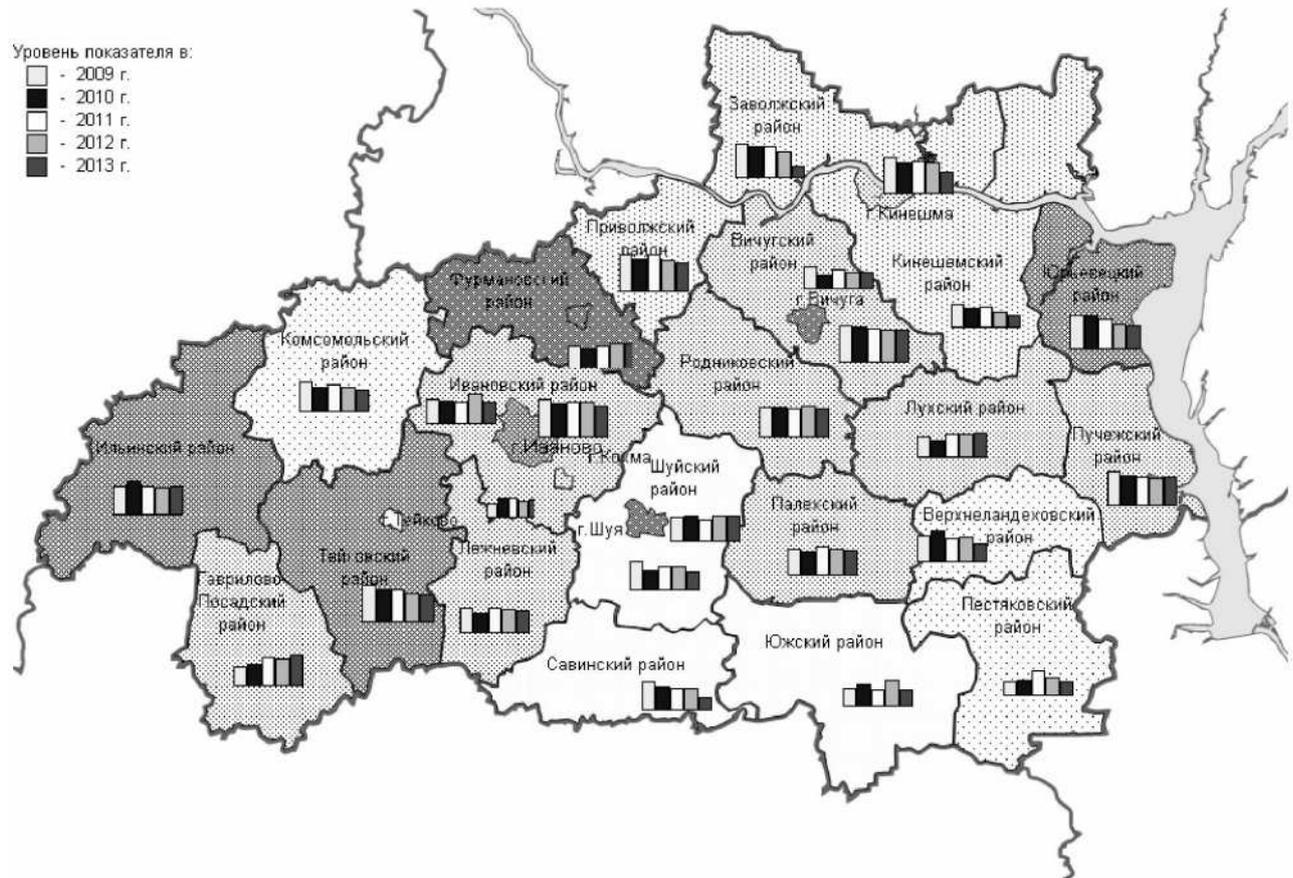


Территория	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	средн. за 5 лет	темп прироста	тенденция	уровень средний
Верхнеландеховский район	116949,153	143333,333	104444,444	112500,000	83018,868	112049,160	-8,52	выраженная	низкий
Вичугский район	198206,278	127272,727	172864,322	152105,263	152261,307	160541,979	-4,10	умеренная	ниже среднего
г. Вичуга	417156,863	412860,892	384000,000	368641,975	373571,429	391246,232	-3,31	умеренная	высокий
г. Иваново	436918,459	396758,509	404523,810	410247,855	358560,140	401401,755	-3,51	умеренная	высокий
г. Кинешма	427828,054	365020,576	382300,885	361293,860	242917,998	355872,275	-10,11	выраженная	выше среднего
г. Кохма	139252,336	194716,981	187732,342	169295,775	176203,966	173440,280	2,84	умеренная	средний
г. Тейково и Тейковский район	421073,559	381228,070	375468,165	333271,375	305114,638	363231,161	-7,47	выраженная	выше среднего
г. Фурманов и Фурмановский район	338095,238	308043,478	350261,780	375174,014	382765,531	350868,008	4,57	умеренная	выше среднего
г. Шуя	583852,691	601105,845	528293,413	628006,590	605909,091	589433,526	1,21	умеренная	высокий
Гаврилово - Лосадский район	85714,286	102439,024	130487,805	122033,898	144230,769	116981,156	12,64	выраженная	ниже среднего
Заволжский район	310837,438	281958,763	283606,557	243005,181	100966,184	244074,825	-17,93	выраженная	средний
Ивановский район	230129,870	206682,578	202743,142	269392,523	203095,238	222408,670	0,39	стабильная	средний
Ильинский район	329166,667	390540,541	329213,483	306410,256	326315,789	336329,347	-2,64	умеренная	выше среднего
Кинешемский район	215254,237	175213,675	192227,979	142009,132	112244,898	167389,984	-13,67	выраженная	ниже среднего
Комсомольский район	136714,976	111165,049	123655,914	113000,000	100000,000	116907,188	-5,97	выраженная	низкий
Лежневский район	229896,907	178879,310	221428,571	215942,029	195522,388	208333,841	-1,51	умеренная	средний
Лухский район	181927,711	153125,000	217910,448	213253,012	227692,308	198781,696	7,99	выраженная	средний
Палехский район	241481,481	210156,250	266019,417	233928,571	227450,980	235807,340	-0,18	стабильная	средний
Пестяковский район	64516,129	71428,571	115384,615	79310,345	65573,770	79242,686	1,27	умеренная	низкий
Приволжский район	168728,522	152075,472	165637,066	141754,386	130100,334	151659,156	-5,64	выраженная	ниже среднего
Пучежский район	315333,333	280800,000	261818,182	252066,116	259523,810	273908,288	-5,01	выраженная	средний
Родниковский район	276822,917	269014,085	265561,224	289487,179	257425,743	271662,229	-0,67	стабильная	средний
Савинский район	256338,028	209523,810	203478,261	203448,276	117391,304	198035,936	-13,72	выраженная	средний
Шуйский район	263888,889	175663,717	214507,772	208474,576	160606,061	204628,203	-8,22	выраженная	средний
Южский район	168235,294	198490,566	154506,438	232227,488	147520,661	180196,089	-0,43	стабильная	средний
Юрьевский район	390760,870	390445,860	349193,548	274482,759	273202,614	335617,130	-10,07	выраженная	средний
Ивановская область	359766,896	333271,392	340576,163	339713,006	299904,828	334646,457	-3,33	умеренная	

курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2013 г. превышает значение в 2009 г.

■ - максимальное значение

■ низкий (менее P10)   ■ ниже среднего (P10-P25)   ■ средний (P25-P75)   ■ выше среднего (P75-P90)   ■ высокий (более P90)



2009-2013

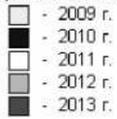
(2009-2013)

(1),  
(1),

(2), (3), (3), (11).



Уровень показателя в:



.11.

2013  
17) - 12,1 1000  
1000).

3,3 1000

5  
35%.

(15-

- 4,1

2013) 4,4%.

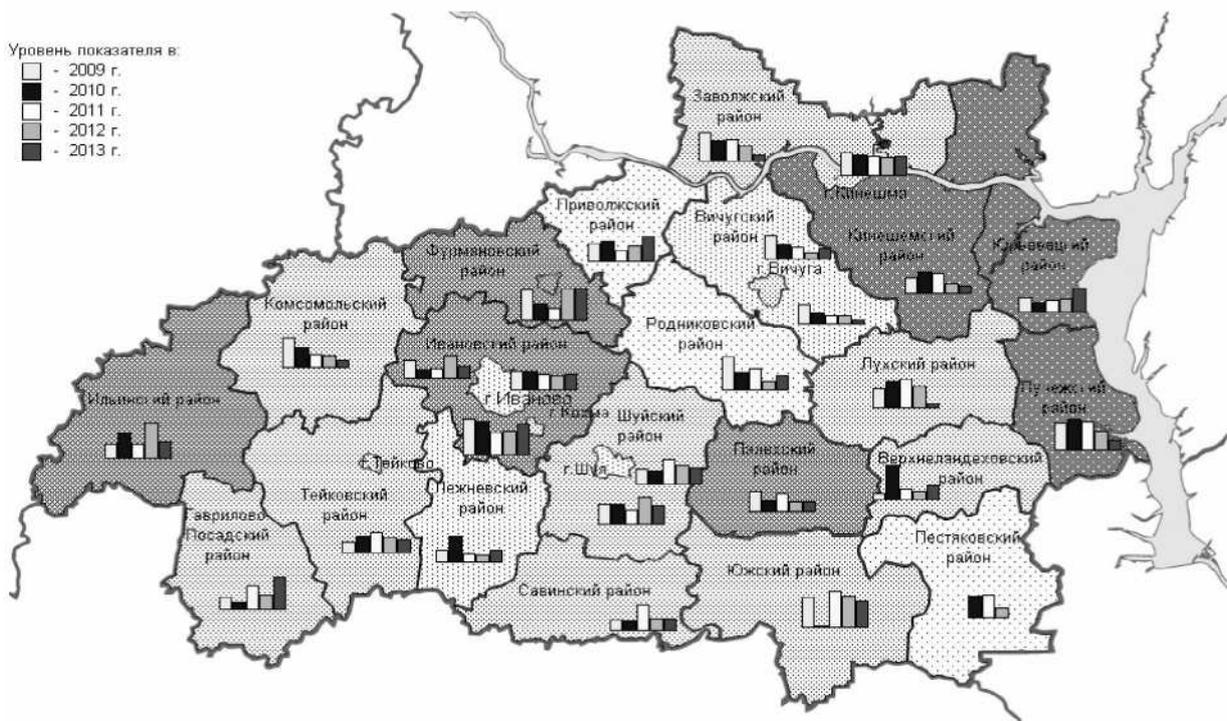
(2009-

5 ,

6,3 %, 9,9% 13,2%  
(2009-2013 .)

(2), (2), (3), (1), (1), (1), (3) ( .12).

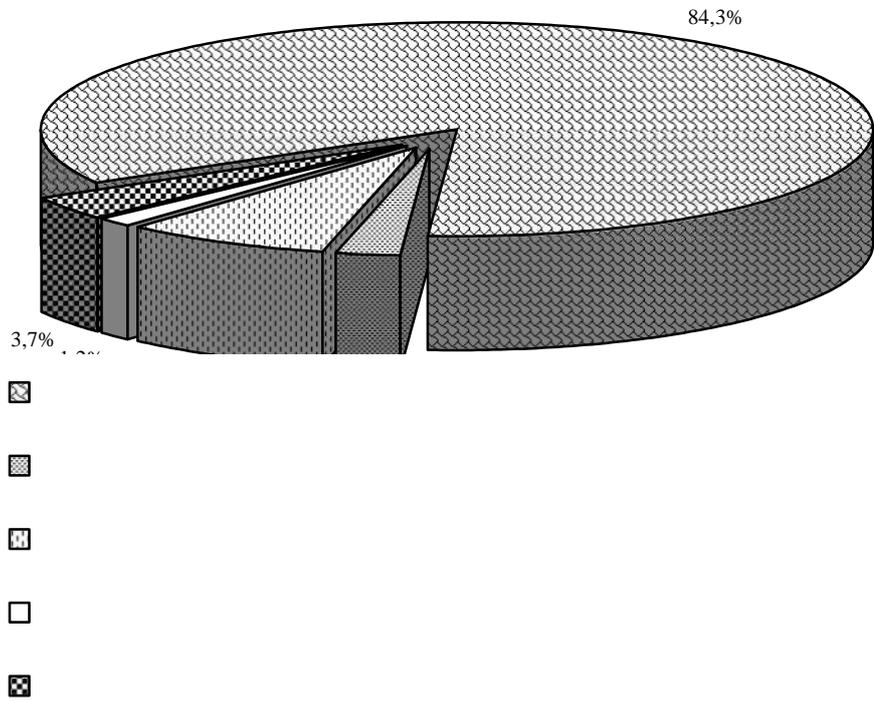
низкий (менее P10) ниже среднего (P10-P25) средний (P25-P75) выше среднего (P75-P90) высокий (более P90)



.12.

(3), (4), (1), (5), (2), (3), (1), (4), (5); (4) (5).  
« » 2013  
40575 3868,11  
100 , 3,87% .  
1968,77 100 1946,17 100 .

. ( .13).



. 13.

2013 .( % ).

90,7%

7,1 % ,  
- 1,2%.

2009 – 2013 .

40.

40  
2009-2013 .

	100 .					/ - (%)		* 2013 .	* 2013 .
	2009 .	2010 .	2011 .	2012 .	2013 .				
- -	164,9	157,8	182,1	142,9	105,8	-8,54		54,4	52,9

-	3324,2	3333,7	3352,3	3305	3261,6	-0,46	-	1418,1	1292,4
-	156,3	168,8	182,1	190,1	197,2	5,96	-	195,4	227,19
-	43,8	39,3	38,2	36,7	35,5	-4,86		6,48	7,67

\*

100 . ,

2006 1,8 .

2013 191,1 100 . .

( , ) -

41  
2009-2013 .

	100 .					/ - ( %)		* 2013 .	* 2013 .
	2009 .	2010 .	2011 .	2012 .	2013 .				
- -	65,6	63,4	59,1	55,9	44,4	-8,37		23,5	23,4
-	91,6	104,2	101,9	72,9	67,3	-8,81	-	72,9	78,2
-	15,3	14,8	12,8	9,1	7,9	-16,33	-	13,9	12,6
-	3,4	0,8	0,8	0,9	0,9	-36,52		0,2	0,5

\*

(2009-2013 гг.), (1), (2), (3), (4), (5), (6) (ст. 14).

не зарегистрирован    ниже среднего (менее P25)    средний (P25-P75)    выше среднего (более P75)



.14

2013 г., (2009-2013 гг.)

2013 г. 20-39 лет 91,6%

25,3%.  
(2009-2013 гг.)

4 : 2009 – 2013

(1), (2), (3), (4), (5) (15).

не зарегистрирован    ниже среднего (менее P25)    средний (P25-P75)    выше среднего (более P75)



. 15.

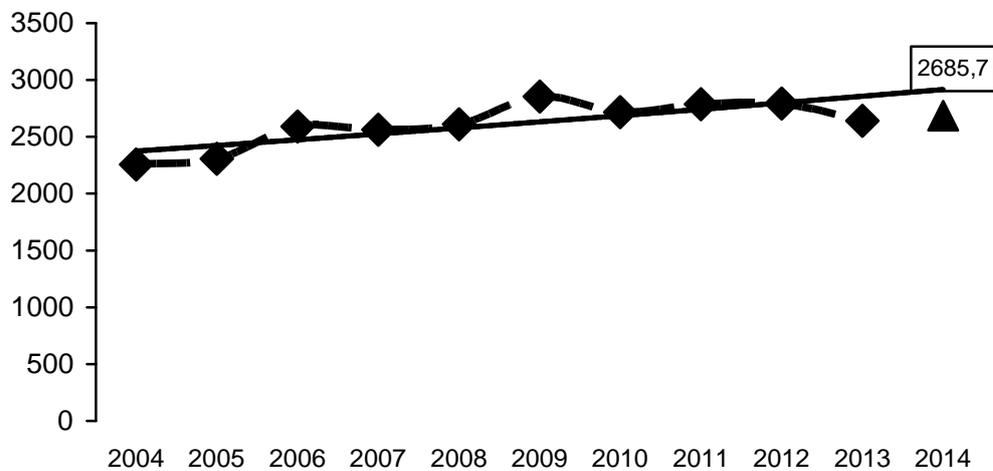
« 21.09.1995 ( »).

: 1) 0,312 - ; 2) 0,313  
 0,5 - ; 3) 0,501  
 0,688 - ; 4) 0,688 -



. 16.

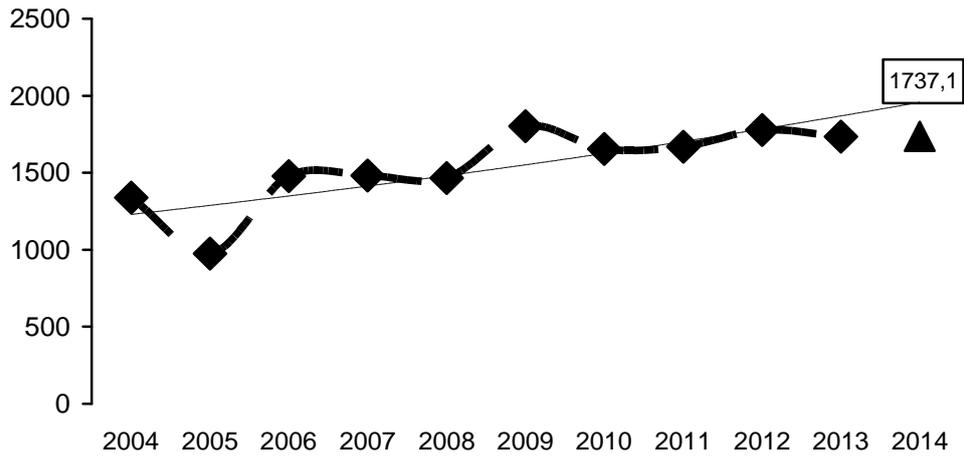
«  
 21.09.1995 ( )  
 2014  
 2013



. 17.

( 1000 )

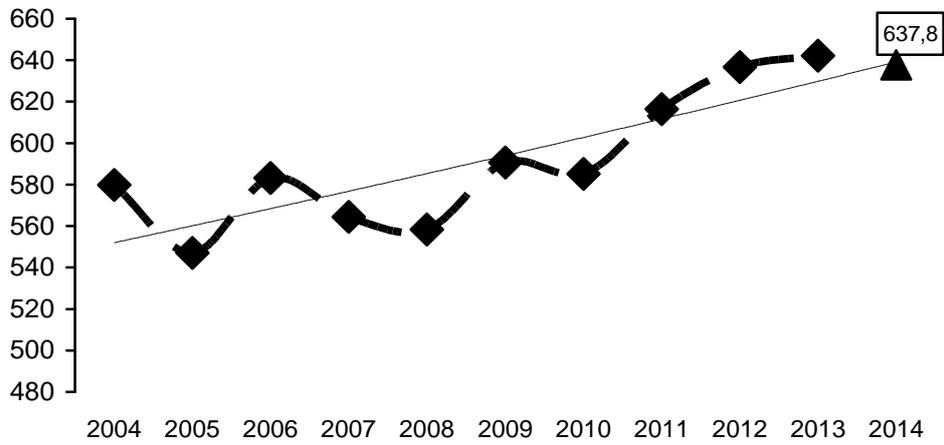
2014 .



. 18.

( 1000 ).

2014 .



. 19.

( 1000 ).

2014 .

2011—2013 .

0-17 .

1,2

— 2,2 , — 1,3 .

2013 .

— 3,9 , — 1,4

(4—5 )

« » :

• 17

— (13,3% ) , (8,4%);

• 17 ,

:

– (6,7%), (4,9%), – (4,7%);  
 • (11,6%), (10,8%), – (10,7%).

17

Территория	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	средн. за 5 лет	темп прироста	тенденция	уровень 2013
Верхнеландеховский район	1975,309	1872,659	1476,015	1243,781	1388,889	1591,331	-10,88	выраженная	средний
<i>Вичугский район</i>	1200,873	0,000	1338,376	1412,260	1524,855	1095,273	21,87	выраженная	низкий
г. Вичуга	1767,558	2272,364	1577,941	1593,118	1698,915	1781,979	-4,49	умеренная	средний
г. Иваново	1835,317	1871,215	1767,626	1808,542	1781,240	1812,788	-0,94	стабильная	средний
г. Кинешма	1706,942	1474,827	1480,162	1569,476	1572,306	1560,743	-1,11	умеренная	ниже среднего
г. Кохма	1959,958	1842,331	1755,889	1924,704	1682,942	1833,165	-2,54	умеренная	выше среднего
<i>г. Тейково и Тейковский район</i>	1684,238	1857,143	2030,457	2038,683	1816,308	1885,366	2,39	умеренная	выше среднего
<i>г. Фурманов и Фурмановский район</i>	1789,769	1806,904	1804,701	1784,967	1851,084	1807,485	0,56	стабильная	средний
г. Шуя	1620,541	1683,502	1521,717	1569,173	1606,152	1600,217	-0,89	стабильная	средний
<i>Гаврилово - Посадский район</i>	3396,880	3806,838	2626,570	2614,627	3572,758	3203,535	-2,59	умеренная	высокий
Заволжский район	1633,568	1445,942	1721,763	1689,546	1682,440	1634,652	2,11	умеренная	средний
Ивановский район	1178,055	1264,329	1189,343	1891,216	1394,916	1383,572	8,03	выраженная	ниже среднего
Ильинский район	1256,281	1443,570	1295,160	1685,393	1593,049	1454,691	6,53	выраженная	ниже среднего
Кинешемский район	1212,441	1149,118	1243,134	1266,568	1189,095	1212,071	0,59	стабильная	ниже среднего
Комсомольский район	1819,284	1774,243	1684,679	1723,588	1725,220	1745,403	-1,36	умеренная	средний
Лежневский район	1754,936	1671,397	1857,683	1728,395	1730,944	1748,671	0,05	стабильная	средний
Лухский район	1330,203	955,414	1000,770	936,768	783,699	1001,371	-10,68	выраженная	низкий
<i>Палехский район</i>	1864,919	1789,366	1919,819	1830,664	2085,747	1898,103	2,58	умеренная	выше среднего
Пестяковский район	2115,059	2110,818	1795,841	1859,100	1954,733	1967,110	-2,87	умеренная	выше среднего
Приволжский район	1738,025	1793,819	1834,862	1896,780	1900,552	1832,808	2,36	умеренная	средний
Пучежский район	1222,597	1058,201	1546,392	2015,915	1996,762	1567,973	18,01	выраженная	средний
Родниковский район	1615,659	1612,398	1692,184	1665,332	1634,877	1644,090	0,56	стабильная	средний
Савинский район	1735,160	1687,764	1479,592	1656,315	1770,833	1665,933	0,24	стабильная	средний
Шуйский район	993,555	1009,825	987,925	1124,829	1131,971	1049,621	3,81	умеренная	низкий
Южский район	2378,593	2840,623	3334,222	3041,723	2829,685	2884,969	3,91	умеренная	высокий
Юрьеvecкий район	1990,223	2058,505	2291,262	2284,569	2559,935	2236,899	6,33	выраженная	высокий
Ивановская область	1923,166	1935,760	1903,461	1979,237	1955,100	1939,345	0,56	стабильная	

*курсивом отмечены административные территории, на которых уровень показателя в 2013 г. превышает значения в 2009 г.*

■ – максимальное значение

■ низкий (менее P10)   ■ ниже среднего (P10-P25)   ■ средний (P25-P75)   ■ выше среднего (P75-P90)   ■ высокий (более P90)



. 20.

100000

0 17

258/340 16.11.2007

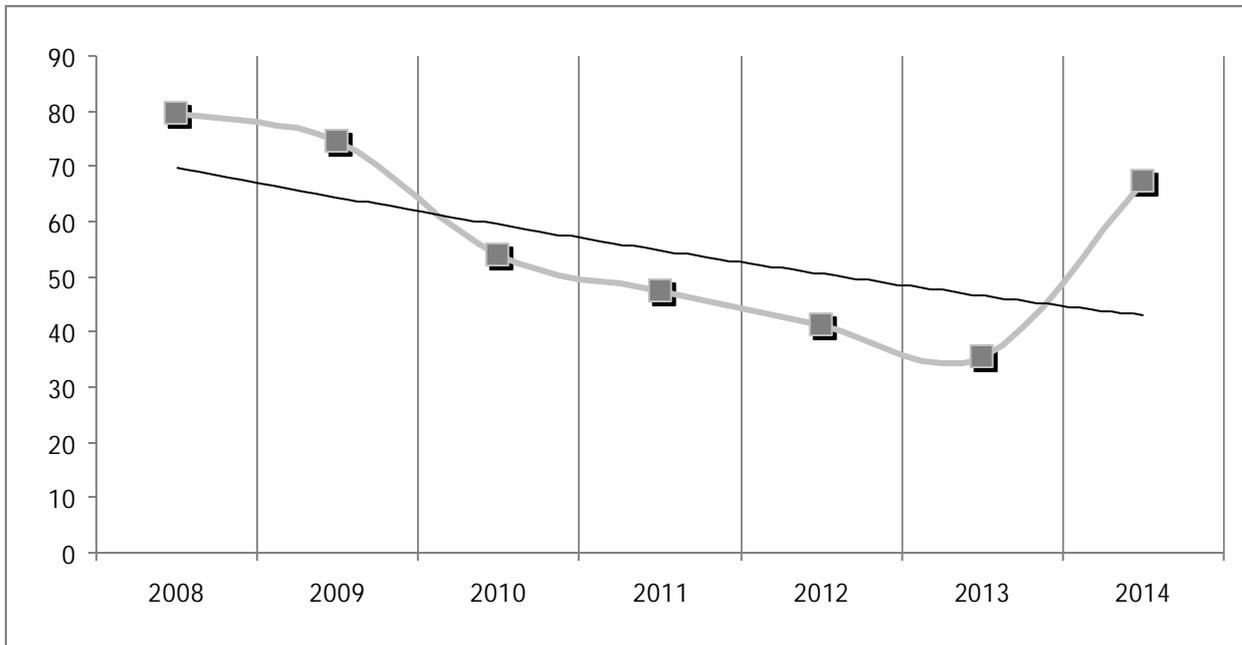
. «  
».

2014

58-1/ «

»

(2008-2014 .) 7,84 % ( . 21).



. 21.

( 100 . ).

2014

701

67,2 100 .

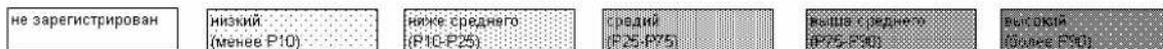
( . 2).

2012 2013 ,

58-1/ «

».

Градации показателя в 2014 году:



. 22.

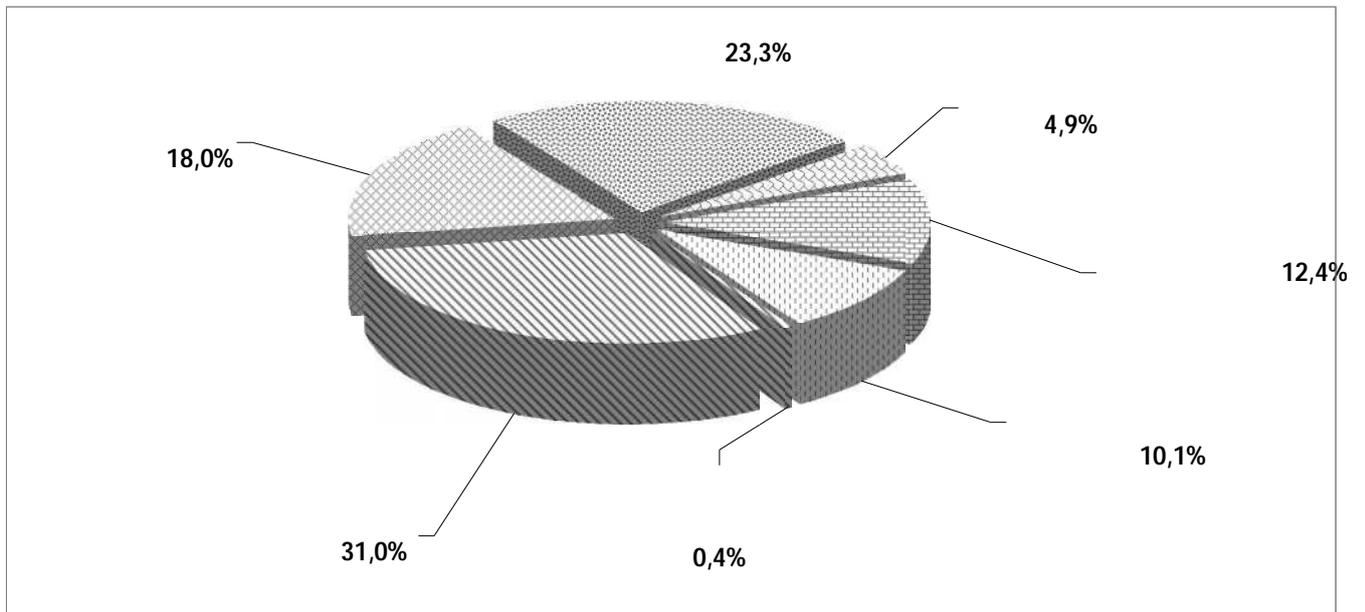
30,96%

27,39%

(

– 46,2% ),

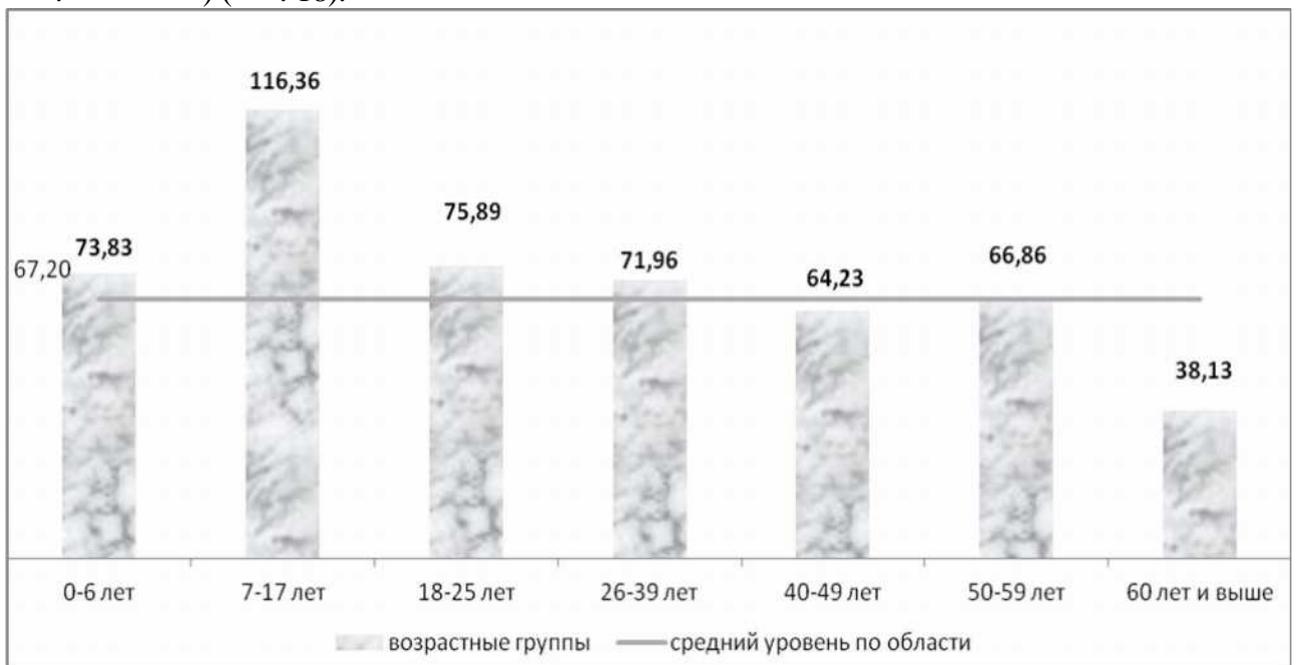
23,25% ( .).



. 23. (%)

18 59 (62,77%).  
 26-39 – 159 (22,7%)  
 2014 41 14 ( )  
 16 6 )

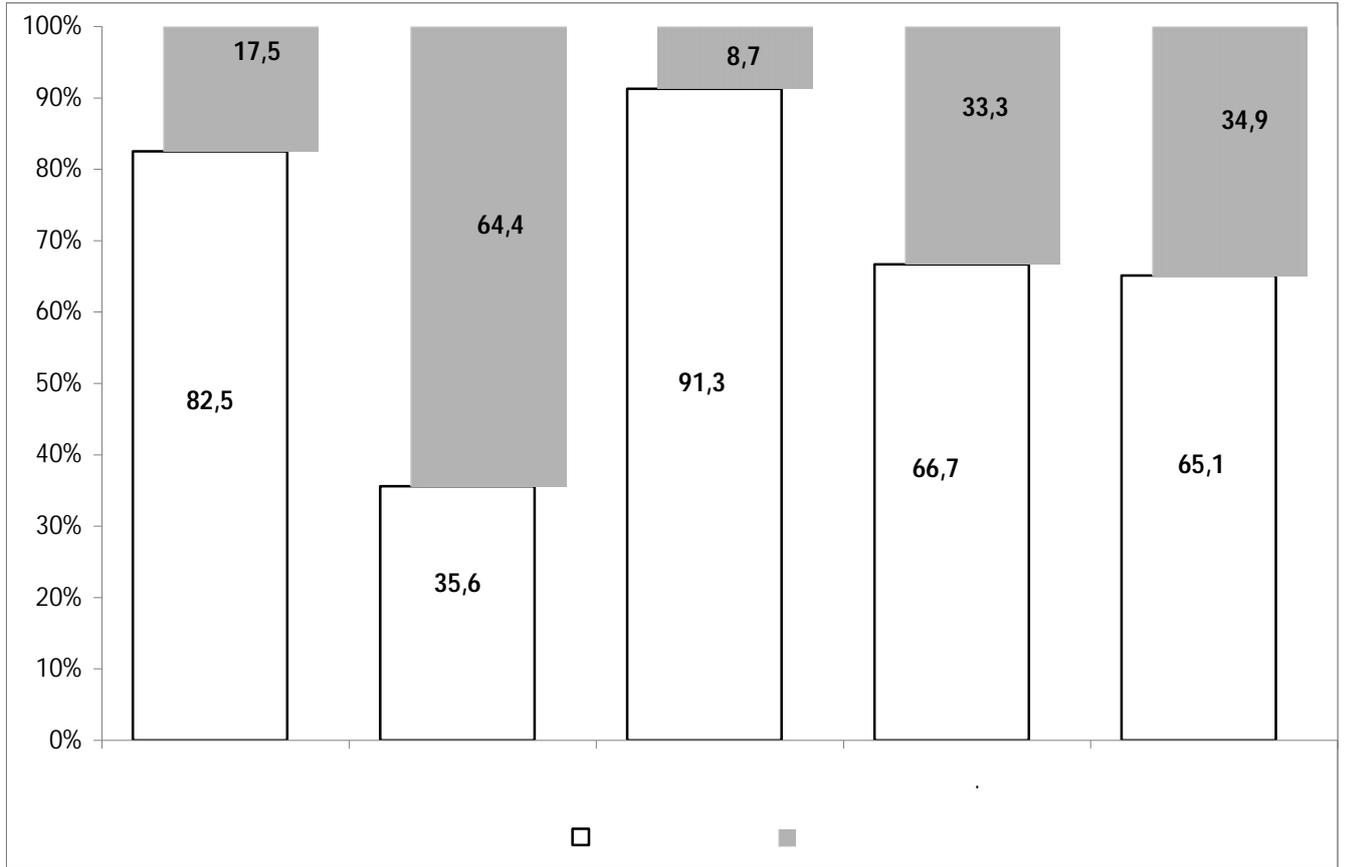
(73,83 100 . ), 7-17 1,73 (116,36 100 . ), 18-25 1,1  
 1,13 (75,89 100 . ), 26-39 1,07 (71,96 100 . )  
 ) ( . 18).



. 24. ( 100 )

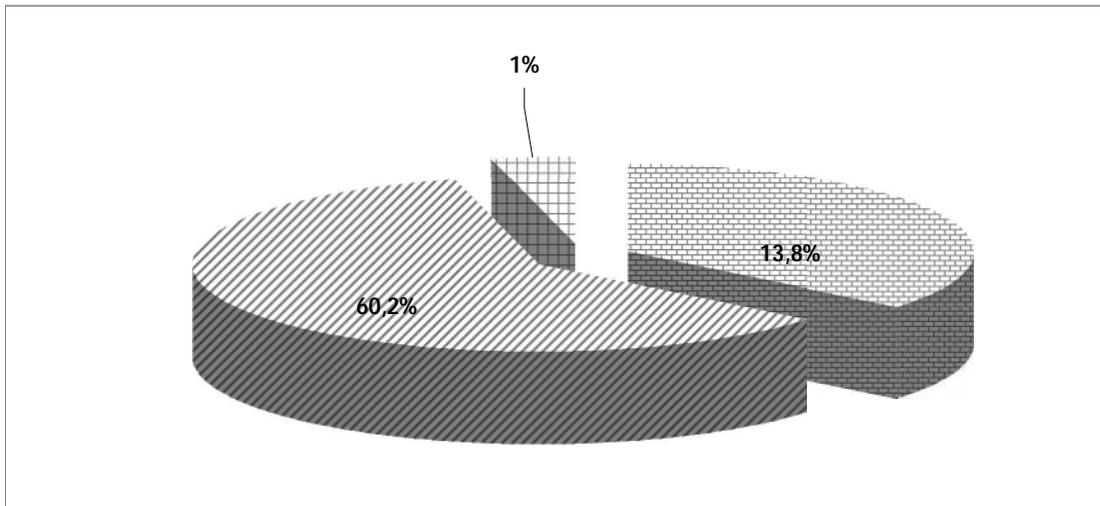
- 35,95 %.

( . 25).



. 25.

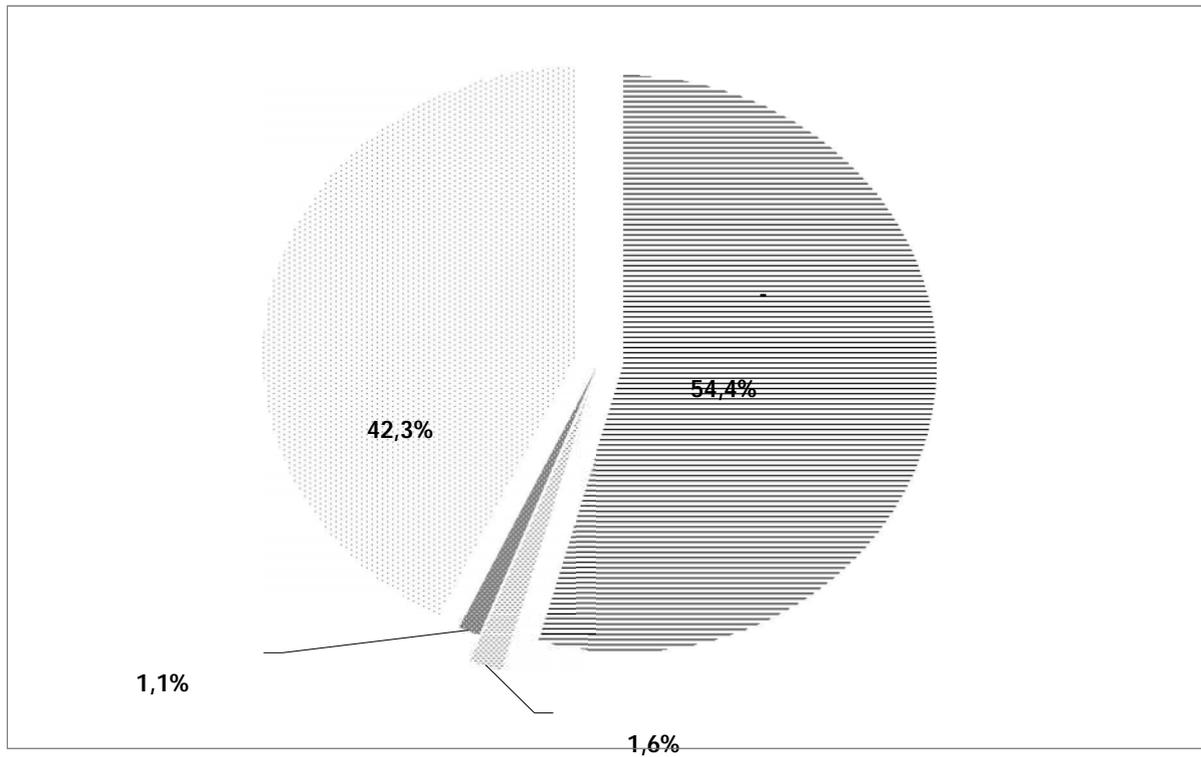
( . 26).



. 26.



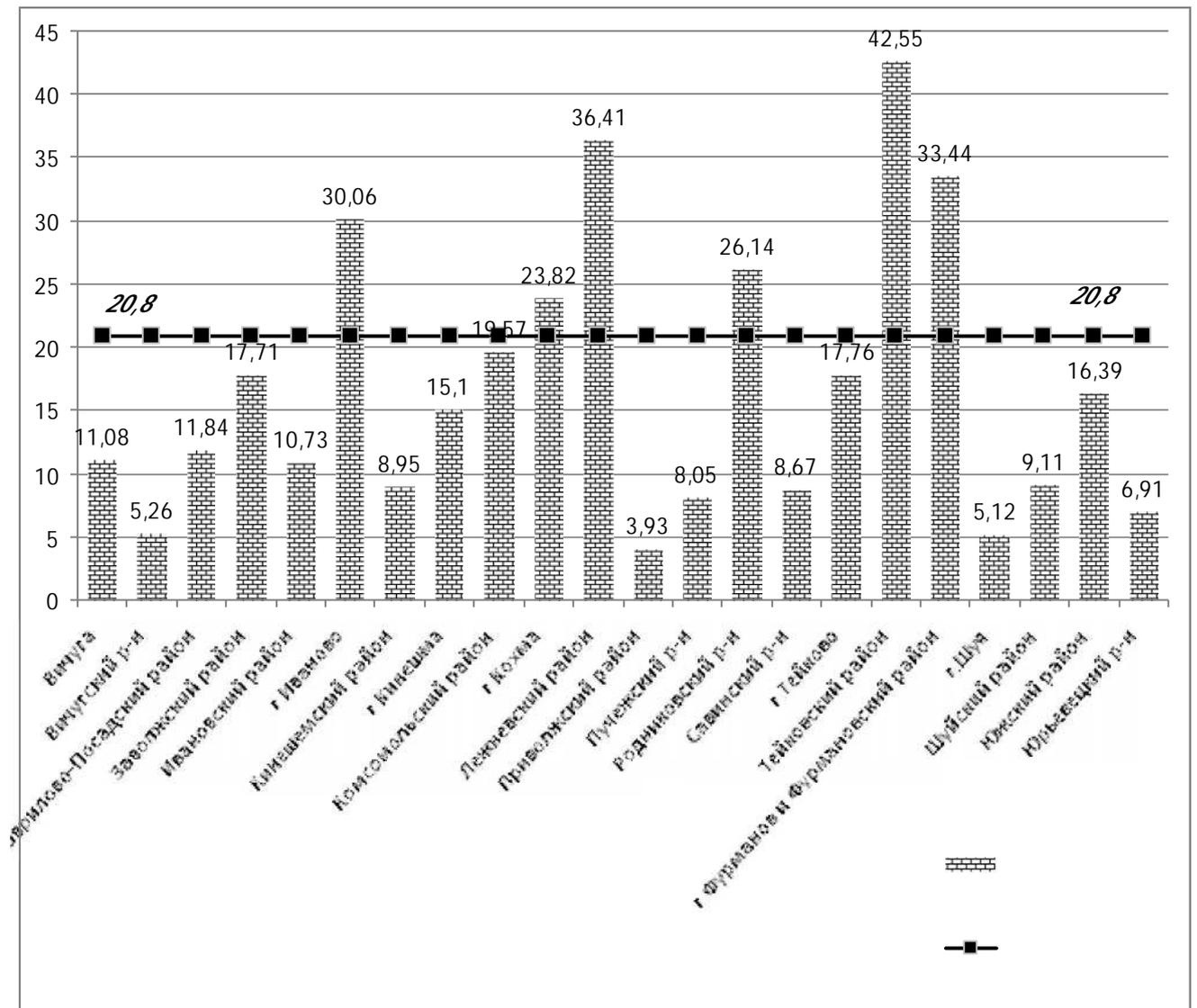
– 54,4 % ( . 29).



. 29.

(%).

2014 . -  
 217 .  
 20,8 100 . .  
 - 42,5 100 . ,  
 ; 26,1 100 . - 33,4, . - 30,1;  
 - 36,4 100 . -  
 - 23,8 ( .30).



. 30.

217

9,49 100000 - 99 -

( . 25).

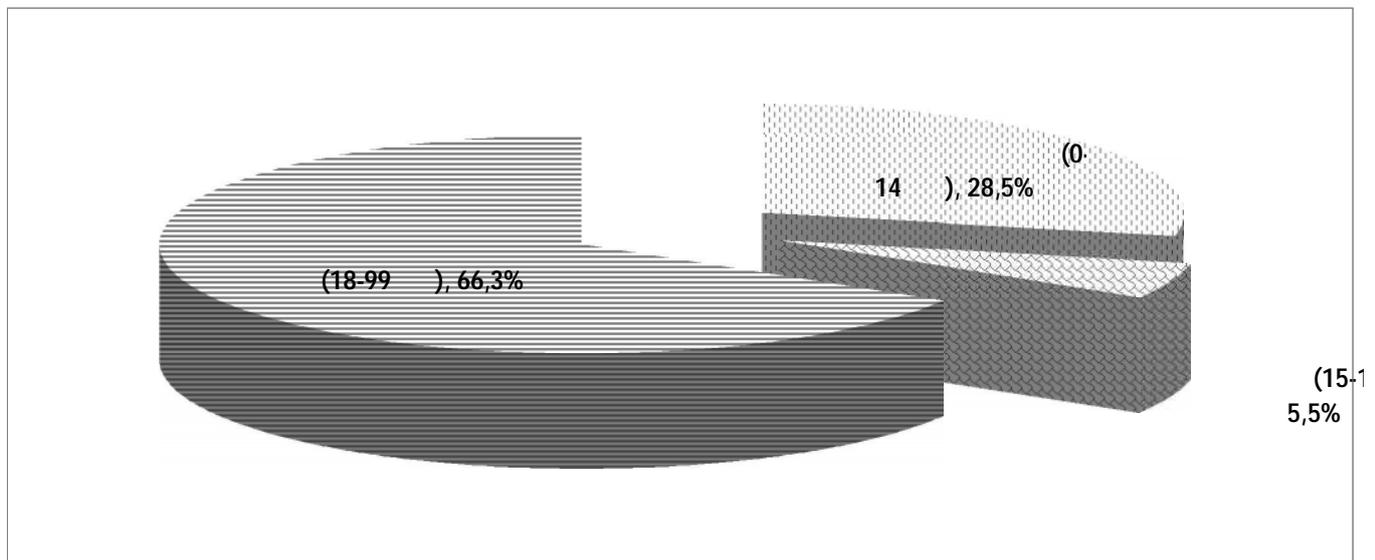
Градации показателя в 2014 году:

не зарегистрирован	низкий (Менее P10)	ниже среднего (P10-P25)	средний (P25-P75)	выше среднего (P75-P90)	высокий (Более P90)
--------------------	--------------------	-------------------------	-------------------	-------------------------	---------------------

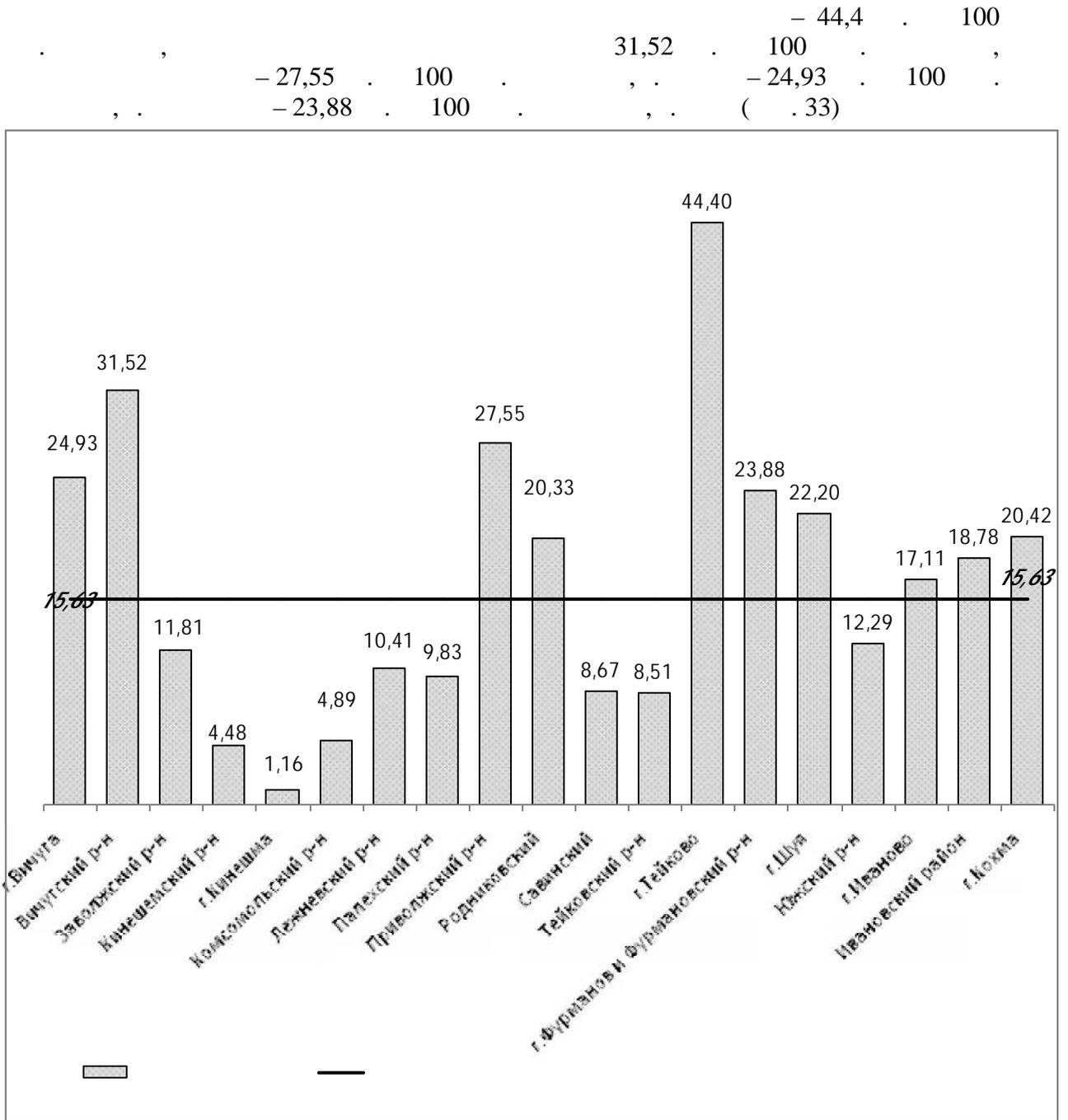


. 31.

15,63 100 2014 163 23,25%  
 18 99 (66,3%) ( . 26).

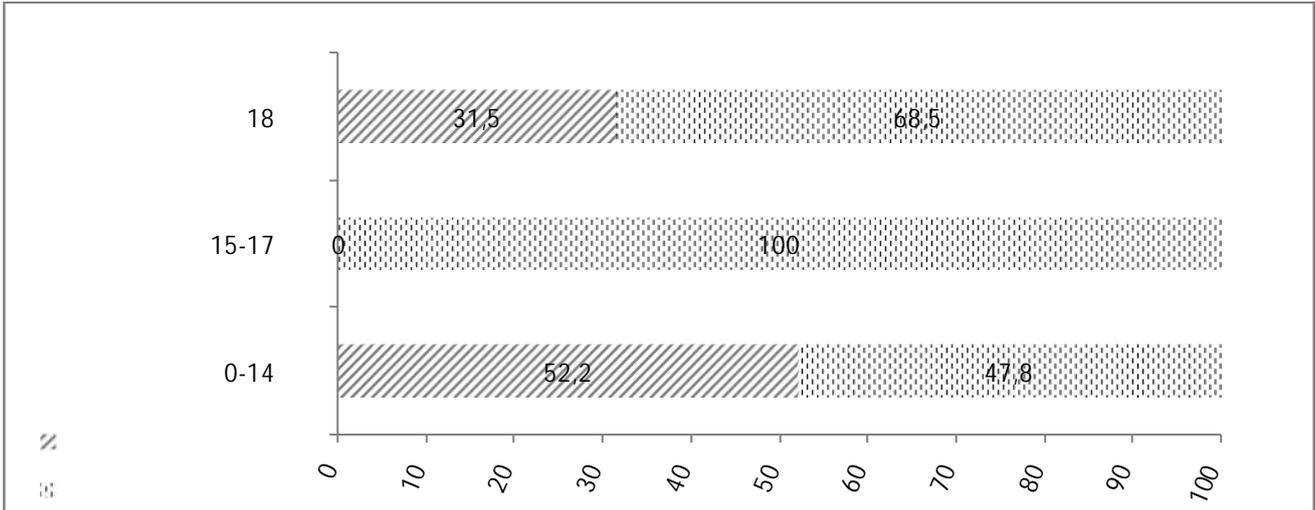


. 32.



. 33.

0-14 ; 15-17 18 20,9%;  
8,6% 70,5%, - 41,4%, 0 58,6%  
, 68,5% ; 15- 17 - 100% ; 0 14 - 52,2%  
, 47,8 %- ( . 34).



. 34.

( )

100 . , 2012 - 1,23 0,19 100 . - 2 ( 2013 - 0,57 - )

2014 18% -  
 126 , -  
 12,1 100 .  
 58,7% 18,1 100 .  
 - 3 -  
 (2,4 %).

27,8% 2014 195 .  
 18,69 100 .  
 (87 44,6%).

34 .

•  
 2014 6 :  
 - 3 « »  
 « » . « -  
 » . ;  
 - 1 - -  
 - 2 . . ; « -

).  
 2013 2 :  
 — « »;  
 —  
 2012 2 :  
 — « » ;  
 —  
 « » .  
 ,  
 ,  
 — 28524,  
 — 27696 (97,1%).

### 1.3.

2014 9 816 - -  
 ( ), 2,76% - -  
 0,48 % (47 .) -  
 11 -  
 2011 . - - -  
 95%.

42.

« »

	12 .			24 .					
2004	95,7	94,0	97,2	94,2	92,7	96,5	96,7	96,3	84,0
2005	96,0	95,3	97,5	95,2	93,9	96,5	96,9	96,7	92,3
2006	96,5	95,4	97,9	95,8	95,0	97,0	97,4	97,2	96,3
2007	95,7	95,0	97,8	95,7	95,0	97,1	97,4	97,2	96,9
2008	96,5	95,6	97,4	95,8	95,0	96,6	97,3	97,3	96,6
2009	96,1	95,3	97,1	95,8	95,0	96,3	97,2	97,1	96,4
2010	96,2	95,3	97,0	95,9	95,2	96,2	97,0	96,9	96,8
2011	93,7	92,5	96,3	91,2	90,3	95,2	97,1	97,1	97,1
2012	95,9	95,3	96,8	95,6	95,1	96,5	97,2	97,2	97,1
2013	96,3	95,4	96,7	95,6	95,0	96,9	97,1	97,1	96,9
2014	96,3	95,7	96,6	95,9	95,5	96,7	96,7	96,7	96,6

2014

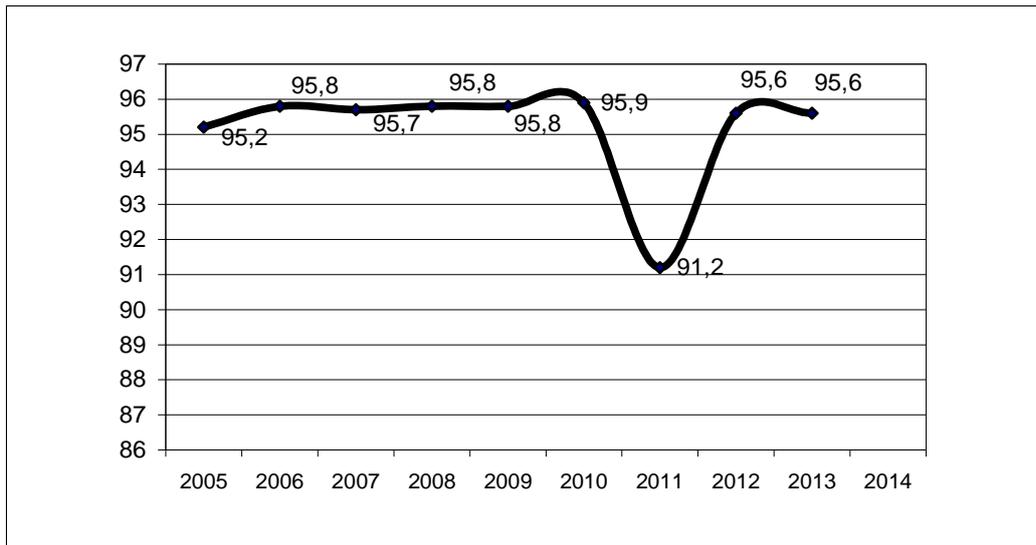
-

43.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	-	1 0,09	-	-	1 0,09	-	1 0,09	-	-	-
BL	-	1,09	-	-	-	-	-	-	-	-

«  
»  
- 1 218 , 9 703 , - 8481 , - 4.  
4  
1  
Mitis - Gravis. 2-  
12  
31.12.2014 . 96,3% (2013 – 96,3%). 95%  
3- ( .  
94,9%, -94,7%, -92,8%).  
24 95,9% (2013 . – 95,6%).  
95% 4-  
( , , ).  
7- , 97,5% . 95%  
- ( 24 22).  
15- 17- 98,7%.  
96,8%  
(2013 . – 96,7%).  
96,5%, , : - 96,7%, -

98,3%.



. 35.

24

2014

331

315 - 95,2%.

44.

2014 .

	-		%
3-4	31	2	6,45
9-10	25	1	4,0
14	7	-	-
16-17	35	2	5,7
	231	11	4,8
	5335	16	4,8

107,7%,

121,6%,

- 104,3%.

101,5%, . . .

104,1%, -

- 99,2%

69

575

2014

25

100

2,40,

2013 . 2

,

(2013 . - 52 . .

- 4,94

100

)

26,6% (3,27).

45.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	14	33	24	64	78	39	81	52	25
%	1,25	3,0	2,21	5,91	7,3	3,65	7,65	4,94	2,40

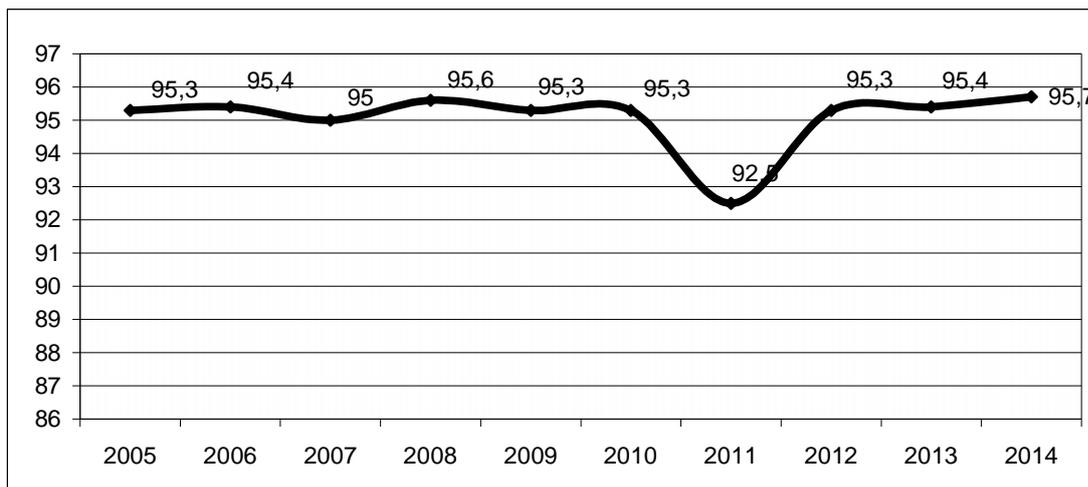
2013 8- , 2012 - 12- ): . (16 , 3,95), . ( (1 . 1,14), . (2 ., 5,82), . (1 ., - 2,73), (3 ., 8,23), (2 ., 9,98). - 64,0%. 14 , - 100 - 16,72.

46.

2013-2014 .

		-	17	14 .		1-2 .	3-6	3-6	3-6	7-14	15-17 .
2014	25	-	25	25	12	3	3	3	-	7	-
	2,40	-	14,3	16,72	110,4	13,73	6,95	7,81	-	9,51	-
2013	52	-	52	52	25	10	9	5	4	8	-
	4,94	-	29,4	34,82	233,6	46,67	21,10	13,62	67,15	10,73	-

1 - 110,4 100 000 (12 .). - 76,0% (19 .). 12,0% (3 .), 88% (22 .), ( .). (1 4- ) (1 2- ). 12 95,7% (2013 .-95,4%). 95% - 94,9%, - 93,6%, - 93,2%, - 90,1% ). 95,5% (2013 . - 95,0%). 8- 95% ( . - 94,8%, . - 94,8%, - 92,5%, - 93,8%, - 93,5%, - 93,7%, - 94,0% - 93,6% ).



.36. 12 .  
 103,7%; -  
 97,8%.

2014 8 , -  
 0,77 100 . ( -3,28 100 -  
 ).

47.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	-	2	3	-	-	-	-	28	1	8
%	-	0,18	0,27	-	-	-	-	2,64	0,09	0,77

(1 - . ,4- 3- ,5 - )  
 : ( . 5 , 3- , 14 . 5 )  
 2014 . ,  
 . ( ) , -  
 1. + ( . ) ;  
 2. ? ( . ) ( . )  
 ). ( 22 . , . ) : 1 . ( -  
 ), 4- 2014 , 3- 1-  
 2014 . 5 ( 3- ) , 08  
 , ( , -  
 ). ( -  
 ) - (4 -  
 ) , ...  
 .  
 2014 . -

- D8. 1 ( )

) 1 , ( -

2- -2 , 3- -

2- -2 , .

( 6 - -

-4 ) -1 , -1 , -

7 , 5 2 -

146 , 28 , 118

28 10:

- 3- , 2- (1 .3. ) (

1 2 -

( 3 11 ) -

;

-2- (6 7 ) , ; 4 , 1- -

-5 ,

8 .

118 26 , - 21

-3. , -6, . - 3, . -

57 ( -1). , -

14, 12, 2 -

24

96,71%.

95%.

1 96,4%.

6 95%.

96,1% .

95% .

2-

31.12.2014 . 15-17

99,2%. 18 35 -

99,4% (2013 . - 99,0%).

(18-35 ) -

98,8%. 95% ( ) 1

31.12.2014 . :

- -98,6%,

- -98,3%,

- 98,6%

2014 506 -

37 -7,3% (2013

. - 22 - 5,4%).

- « IgG».

48.

2014 .

			%
3-4	89	2	2,2
9-10	961	3	3,1
16-17	119	7	5,88
20-	100	20	20
.	102	5	4,9
	506	37	7,3

2014 48 44

1. - 8-

2. - 13- ( . . 1 ).

3. ( , . . ), Ig 1- 7- 2-

4. + , + - 8-

5. - 1 ,

6. Ig 1- 2- , 1- ( . . ) -

7. - 1 , .

8. + - 1 ,

9. Ig - 1, 3- 1 - 2-

(4 ), Ig IgG . 99%. .

10. Ig ,

100,4%, 100,4%, -

100,4%, - 101,6%. 100,6%,

254 , - 100,1%, - 103,2%. -

2 064 . , 179 , . . 126

, 53 , 253 , 238 15

2014 14 ,  
100 000 1,34, 28,8% -  
2013 7,4 ( -  
- 0,18 100 ).

49.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	23	21	24	17	11	10	16	11	14
%	2,1	1,91	2,21	1,57	1,03	0,94	1,51	1,04	1,34

2-- -  
: . , - ( 2013 . - 3- ).  
(92,85% -13 -  
)  
14- 71,4%, - 28,6%. -

50.

2013-2014 .

			17	14 .		1-2 .	3-6	3-6	3-6 /	7-14 .	15-17
2014	14	4	10	10	0	2	3	3	0	5	0
	1,34	0,46	5,72	6,69	0	9,15	6,95	7,81	0	6,79	0
2013	11	3	8	8	0	0	5	4	1	3	0
	1,04	0,34	4,53	5,36	0	0	11,72	10,9	16,79	4,02	0

14- 6,69 100 -  
1-2 - 9,15 100  
10 - 71,4%, 4 -  
28,65% 6- (42,9%), -  
- 8- (57,1%).

304- , 26 - 8,55%.

51.

2014 .

			%
3-4	89	6	6,7
9-10	96	8	8,3

16-17	119	12	10,08
	304	26	8,55

2014 96,7% (2013 . – 97,1%). 24 -  
96,9% (2012 . – 96,2%). 6  
95%

2014 7 14 98,9%, -  
15-17 - 99,4%.  
101,9%, - 101,5%.

2014

52.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	701	259	81	20	6	3	9	2	-
%000	62,8	23,57	7,47	1,85	0,56	0,28	0,85	0,19	-

2014 . 1982 . . ( 15 ), Ig .  
IgG 46 / , 88%.  
Ig  
2-  
1. – . . . . 20.03.1993 . (30 )  
( ) Ig .  
, . - -  
(25.08.14 ,28.08.14 ., 26.09.2014 . 11130). Ig IgG 99%. -  
26.09.2014 ., Ig -  
2. . . 1885 . . (6-7 ) Ig IgG -  
, (22.12.14 .) Ig 1990 , IgG-145 / . -  
404 , - « ».  
- 1 (0,24%).

53.

2014 .

			%
3-4	89	1	1,1
9-10	96	-	-
16-17	119	-	-
	100	-	-
	404	1	0,24

2014 . 1  
 96,3%. 95% .  
 24  
 96,6%. 6 96,5% .  
 95%.  
 99,7%,  
 101,4%. - 102,2%, . . - 101,2%.

10 .  
 2014 2 , 1 -  
 0,19 100 -  
 2012 - 2013 4 , -  
 2 (0,69). -  
 0,67 100 1 2-  
 14 . -  
 ( 27.02.2014 .  
 Neisseria meningitides  
 2- -  
 2014 ( . ) .  
 132 ,  
 2013 1,3%, 2012 . - 1,5%, 2011 . - 5,5%.

1.3.2.

2014 328 841 , -  
 31 513,5 100 2013 . 6,4%.  
 0,096 100 , 1 ( ) ,  
 2013 457 .

328 840  
2013 , 6,3%.

100

31513,4,

54.

	.	/	.	/
2009	18 502	1709,3	327 706	30275,1
2010	581	54,34	303786	28413,1
2011	10 672	999,6	321370	30100,7
2012	27	2,55	323521	30544,1
2013	462	43,89	354025	33630,8
2014	1	0,096	328840	31513,4

92,6% ( 2013-93,56%, 2012 .- 93,07%, 2011 .- 93,1%).

2014 .

14- , 15-17- - 4,7% (2013 65,9% 4,9% 2014 14

2014 . 69,3%,

152 510 100 , 156399 100 .).

228 085,  
2013 . 2,5% (233 598

55.

2009–2014 .

	.	/	.	/
2009	18 502	1709,3	327 706	30275,1
2010	581	54,34	303786	28413,1
2011	10 672	999,6	321370	30100,7
2012	27	2,55	323521	30544,1
2013	201	113,8	250 951	142092
2014	-	-	243499	139258

248304 100 000

1-2 ,

- 2014  
) . 15

( 15 17

, 21,76%.  
9 -

( . , ) , , , , ,

15 17 -

0-2 - 59,27% 70,9%, 3-6 - 36,65%,  
7-14 - 39,0%

2014 :

( 1N1)/2009 1 (0,4% -  
, ( 1N1 2 - (0,9% ;  
- 21 (9,4% );  
- 5- (2,2% );  
- 2- (0,9% ).

2014 . -  
( 15 17  
16,9% , - 7,0% ).  
- 2014 . 73- 27  
, 1676 15  
10 -251 .  
2014 .  
40,41,43 ( 19,7%, 14,7%  
14,4% ). ( -  
( . , , , , , 6- ).  
0 6- . -  
19 36 52 2014 .  
- 8,5% , - 2-  
- 0,9% .

2014 . -  
1 ( . ).  
- ), 14 7- ( . 6- 4- ( . , , ,  
).

2014 .  
- 241 760 , 23,2 %  
240 000 - 100  
% , - 1760 .  
70 000 , :  
- 6 7- - 16 000 . - 100% ;  
- -55 000 . - 100% .  
170 000 ,  
.. :  
- 13 168 . - 101,36% ;

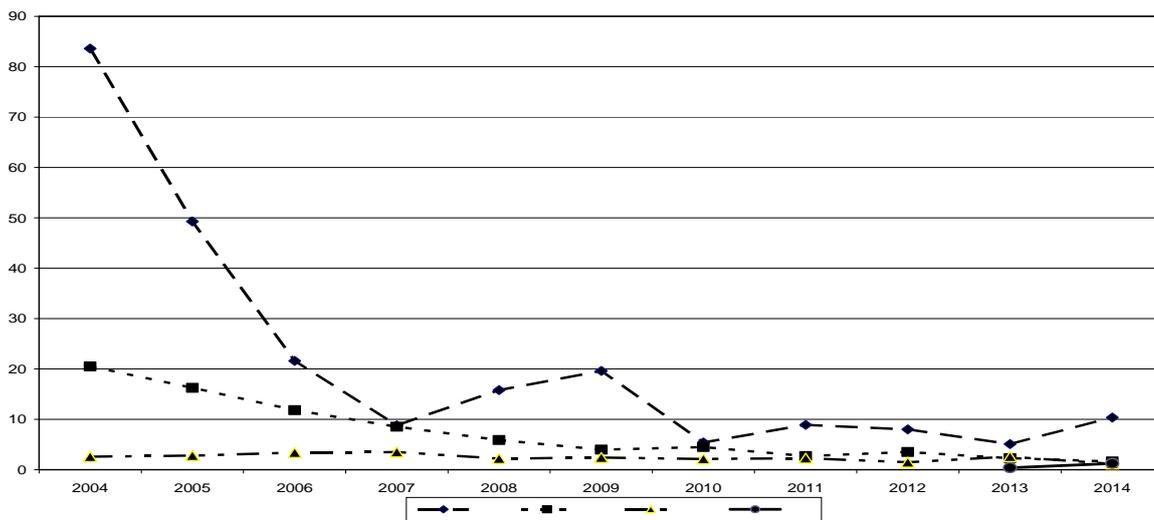
-		19 500	. - 100%	;
-	60-	66 000	. - 100%	;
-		16 332	. - 98,9%	;
-		55 000	. - 100%	.

1.3.3

10-

( . 28).

2014 150 14,37  
 100 (2013 . - 10,7),  
 48,2%), - 11,3% (2013 . - 21,4%), - 8% (2013 . - 24,1%)  
 - 8,7% (2013 . - 3,6%).



. 37.

2004-2014 .

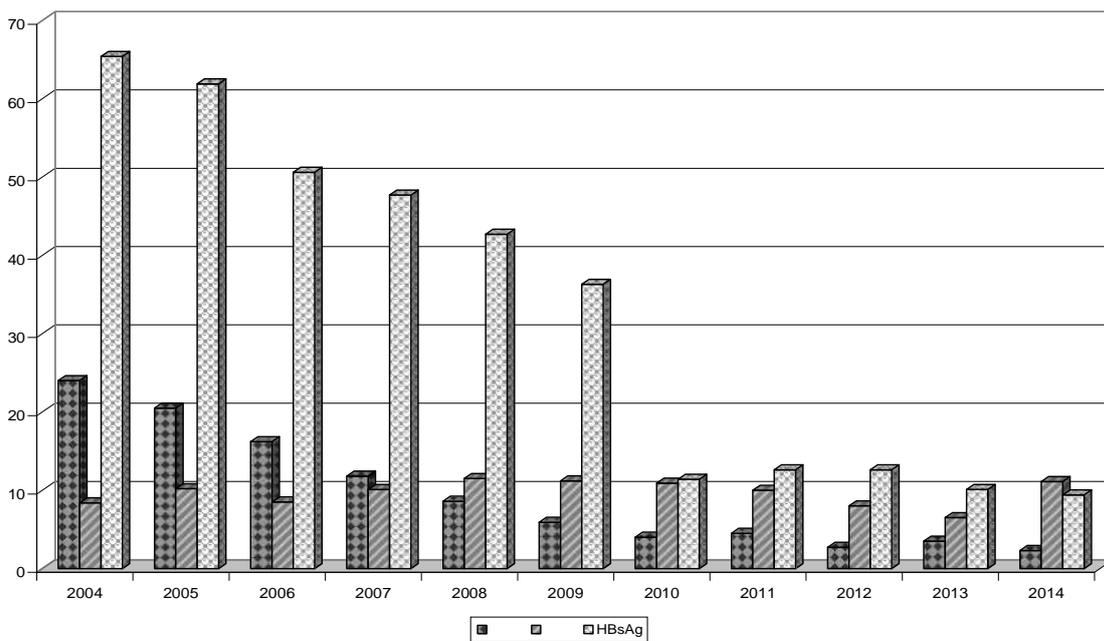
-  
-

56.

2004-2014 .  
 ( 100 .)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	10,4	8,6	7,0	5,3	4,0	2,7	2,2	1,8	1,4	1,3	1,3
.	20,5	16,2	11,8	8,6	5,9	4,0	4,5	2,7	3,5	2,3	1,6

2014  
29,1%  
1,6 100 . , 17  
2,3 100 . 2013 . -  
2014 .), ( . 5 ( 8,6 / 2007 . 1,6 /  
/ 2014 .) ( . ) - 7 ( 13,8 / 2007 . 2,0  
28, 8 -  
25 - 35 , 17 , -  
2 60 -



. 38.

HBsAg 2004-2014 .

2012 10 100 . - 9,9 100 . ( 2013 . -  
9,4 100 ., 2012 . - 10,0 100 .). ,  
%, 10-20%.

2005

. 2010

, 2013-2014 . . -

40% ( 2013 . – 33%, 2012 . – 27%).  
( 2013 . – 8 ., 2012 . – 9 .). 2-

11,8% 2014  
(2013 . – 12,5%, 2012 . – 16,2%). 7 17

3%.  
1 , .

2 HBs- - -  
2 HBs- .

(3%),  
(8,6%). HBs-  
2014 . 0,12% ( 2013 . – 0,7%),  
0,15 % ( 2013 . – 0,3%).

0,4% .  
HBsAg

2014 73 744 , . . .  
63 028 , 20 786 . - 54,7% 2014 42 236 -

2013 .

1 97,2 %.  
2005-2013 .

2-3- 100 , 2014  
1,15 100 .  
44,2% ( - 1,5 100 . -

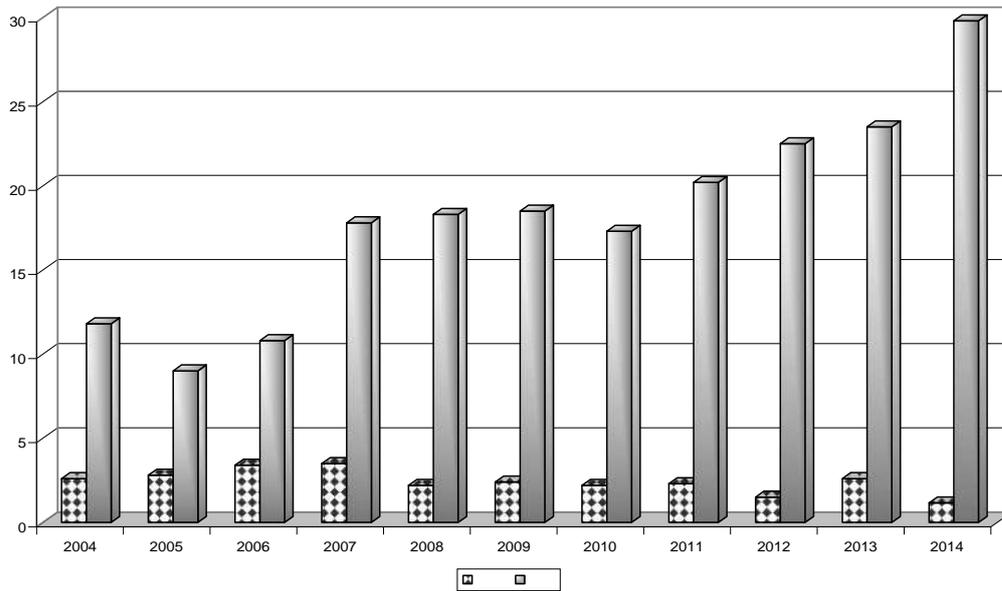
). (6 ., 1,5  
100 .), (2 ., 2,3 100 .) (2 ., 6,8 100 .).

- 2014 12 . 8 12 -

7 V-

;

(42,6%),  
(24,0%). V- 2014 .  
1,27% ( 2013 . – 0,6%); 0,36 % ( 2013 . – 0,8%).



. 39.

2004-2014 .

2014 2/3, - 1/3.

100 . ( 2013 . - 23,5 11,1 100 . 29,8 14 ).

21,7%, - 8,5 .

- 4,3 . - 58,6%, - 75,5%, - 2 .

25 . 311 , -

2014 26,8%, - 37,3%, - 2 .

- 43%, . , .

1.3.4. .

26% 2013 . 37 ,

2005-2014 . 57.

(%)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	37,2	45,2	57,6	59,1	61	43	59	70,9	32	62
	6,5	-	1,0	-	1,0	4	4	3,6	0	0

/	34,7	22,6	23,2	26,8	18	25	19,2	18,2	44	27
/	8,8	23,4	18,2	14,1	19	27	16,4	5,5	24	11
						1	1,4	1,8		
	0,6	8,0	-	-	-					
	8,8	-	-	-	-					
	3,5	-	-	-	-					
	-	0,8	-	-	1,0					
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

62%  
 ( ) , 27% - , 11% -  
 - 65% (2013 - 40%, 2012 . - 76%, 2011 - 67% )  
 27% (2013 . - 38%).  
 - 8% (2013 . -14%),

58.

(%)

-	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
-	38,8	45,2	59,6	61,4	65	57	67,1	76	40	65
-	33,0	16,9	21,2	25,2	17	16	16,4	18	38	27
-	7,6	3,2		-	-	-	-	-	-	-
-	17,1	21,0	13,1	9,4	10	22	15,1	6	14	8
-	3,5	13,7	6,1	4,0	8	5	1,4	-	8	-

2014

30%

2013

92% ( 2013-86%, 2012 . - 98%, 2011 . - 85%)

, 8% -

( 2013-14%, 2012 . - 2%, 2011 . - 15%).

2014 . 11315 ( 2013 - 12090, 2012 . - 11483 ,  
 2011 . - 11 256 ), p 11491 (2013 -12191, 2012 .  
 -11606, 2011 . - 11 257).

2014 . 2,0

1000

1,3 2013 .

12,3%

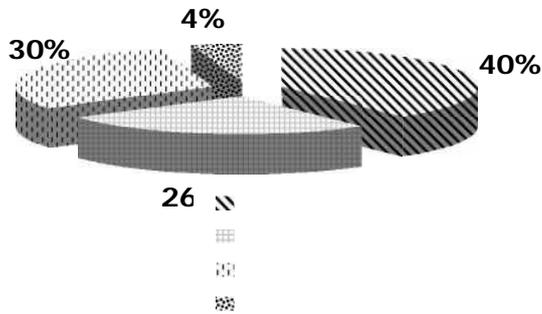
12,8%; 2011 . - 11,8%).

p (2013 . - 12,5%; 2012 . -

2011 . 2013 .  
 9 (39,1%) (2013 - 7 - 43,7%)

- 6 - 26,3% (2013 -37,5%),

, 2013 -18,75% (3 ). ( , ) 30% -7  
 ( , ) 2014 . 1 (4,3%) -  
 , 2013 .



. 40.

4,6%<sub>0</sub> (2013 . -6,9 %<sub>0</sub>),

14%

2012 . (251 )

),

, 2014

288

2013 . (201 )

), 18% , 2011 . (230 )

2014 .

1:12,5 (2011 . - 1:6,5; 2012 . - 1: 6,43; 2013 . -1: 12,6).

2014

, 2013 . - 1

( 2012 . - 1

1

, 2011 . -

- 3

).

2014

-

10

- 27% (

2013 . -22

- 44%, 2012 . - 10

- 18,2%; 2011 . - 19,2% 14

).

90%

, 10% -

2013

0,4 1000

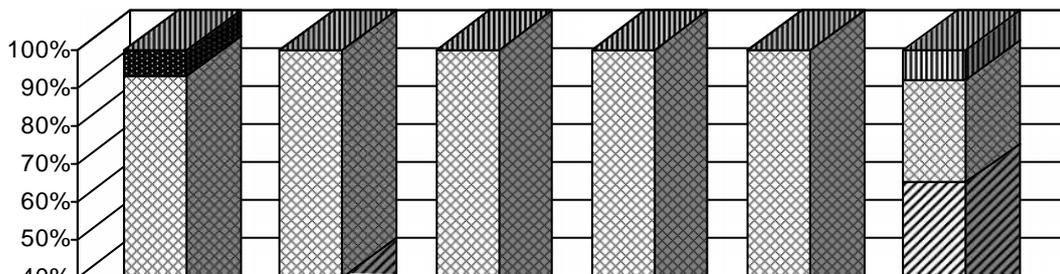
,

2

2012, 2011

2013 . 2,2

11%



.41.

(%)

2014

85% 50%.

S.epidermidis, E.coli, Enterococcus spp.

, S.aureus, S.epidermidis, E.coli,

Enterococcus spp.,

; E.coli , Enterococcus spp., S.epidermidis –

(65%),

(14%),

(11%)).

(34%),

(30%);

(5%), S.epidermidis (18%).

1)

2)

3)

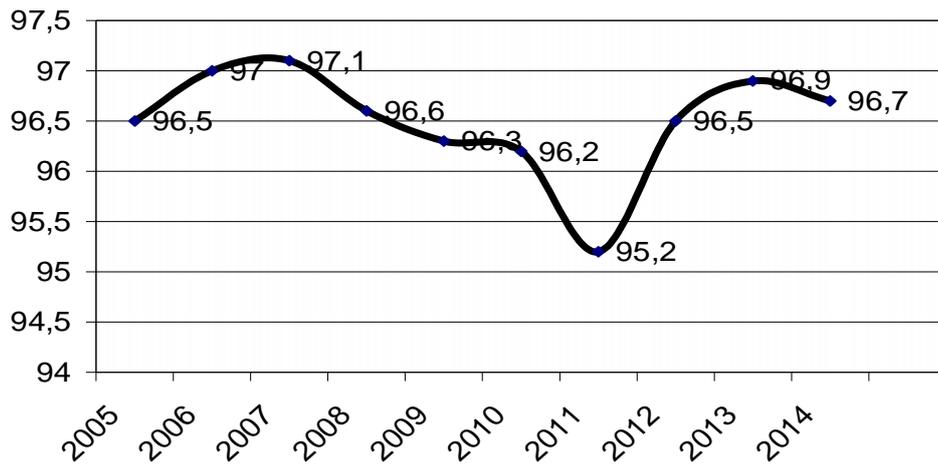
4)

–

159

, 2

2014 . , 2013 . 2 -  
1 - . -  
: 2014 -  
0,6 %, , -  
. -  
2014 4,2% -  
( 2013 - 2,9%; -  
2012 . - 6,8%; 2011 . - 5,3%). -  
50% -  
- , -  
. -  
2011 2014 .  
« » . -  
2013 , 72 , , 36% , -  
26 , 35% . -  
2014 12 (5,1%) ( 2013 -  
.) -  
2013 . 80,6% 2014 -  
1 . -  
2014 « -  
» , -  
. -  
1.3.5  
2014 .  
2000 .  
12 , 24 , -  
. -  
2014 -  
96,6% 96,7%. -  
-  
-  
14 - 98,2%. -



. 42.

24

2014

2014 « »

2013

31.12.14 . 2

10 424 1 .

106,4%, 100,1%.

( ). « » 2014 . 22

15 , 1 ,

2014 1 15-

( . ). 100 0,67.

(2 )

- , ,

60

2014 .

223 ,

1 -2 .(9-10 ), 2- -1 (9-10 ), 3- -1

(9-10 ), 1+2 -1 (3-4 ).

59.

109

( )

		1	2	3	1+ 2	1+ 3	2+ 3
3-4	76	-	-	-	1-1,3%	-	-
9-10	47	2- 4,25%	1- 2,12 %	1- 2,12%	-	-	-
16-17	100	-	-	-	-	-	-
	223	2- 0,9%	1- 0,45 %	1- 0,45%	1- 0,45%	-	-

1.3.6.

2012-2013 .

2012 -2013 .

5,3 . 2014 114

- 10,2 100 , 2013 31,3% (

2013 - 167 , - 15,86 100 , 2012 . - 32 , -

-3,02 100 ).

58,6% ( 2013 40,3%),

5 - 2014

96

84%. 11

( 2013 - 21, 2012 - 5), 60,5%

85,1%

14 (2013 . - 92,8%, 2012 . - 96, 9%),

64,9 100 .

(198,7 100 ), . (124,5 100 ), . (97,7 100 -

), . (92,2 100 ).

: 3- 6 (53 , 122,7 100 ), 1 - 2 (26

, 119,0 100 ).

37% 25%

7 % (8 ), - 21,9% (25 ),

14,0% (16 ), -15,8% (18 ), - 6,2% (7 ),

- 31,6% (36 ), - 3,5% (4 ).

2013 0,77 100 (8 ), 2,6

1,99 100 (21 ), 2012 . - 0,19 100 . 2013 . -

2,9  
( )

5 - 62,5% (2013 . - 18 17 , 85,7%, 2012 - 2 , 10,5% ).

2014

23,7%. ( 2013 - 6 3 25  
(2013 . - 40 ), 24 - 14 . - 2, - 1).

« 406 (2013 - 527 -  
, 2012 - 271 ), 352 (2013 - 401 , 2012 -  
199 , 2011 - 113 ), ( ) - 54  
(2013 - 126 , 2012 . - 72 ).  
168 (2013 . - 229 , 2012 . - 51 ).  
( ) 168 ,  
6 - 2- , 11 - ,  
2 - 3- , 3 -  
2- .  
22 21  
: 16 - 4- , 14 -  
, 6 - 6- .  
( )  
, - 2  
, - 2 ,  
( . ) . ( 2013 . - 115 , 2012 - 116 ).  
41  
- 35,6% ( 2013 - 18 , 2012 - 22 ).  
( ) 115

### 1.3.7.

8,3% 2012 ,  
20,2% 2012 . ,  
13,9%, 32,2%,  
- 2,9 . ,

2014

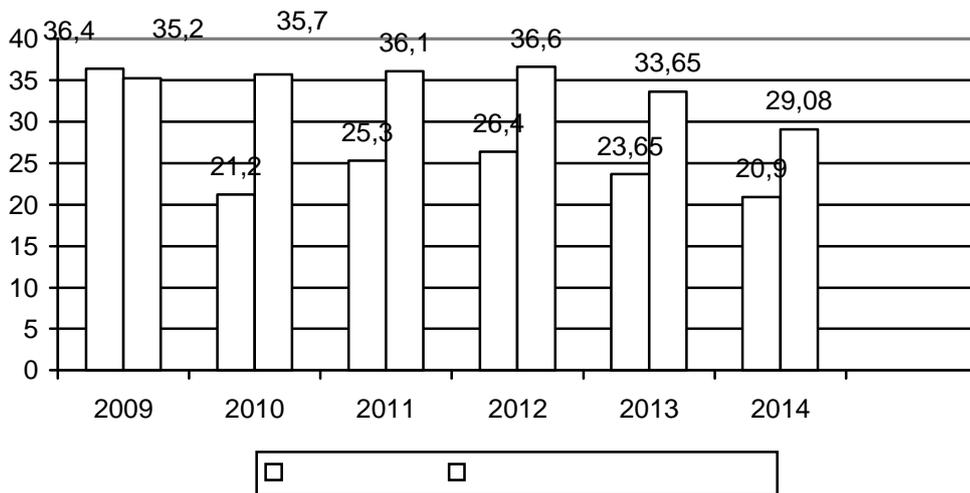
60.

2010-2014

	2010	2011	2012	2013	2014
	227	270	280	249	218
100	21,2	25,3	26,4	23,65	20,9
	35,7	36,1	36,6	33,65	29,08

2010-2014

2010 2012  
 24,5%, 2013-2014  
 2012 20,2%  
 218  
 20,9 100  
 20,2% 11,7%  
 3 (2012-2014)  
 28%, 30% 28,2%



. 43.

6 (2009-2014)

)

7,5%.

11

: - 2,7  
 - 56,4% - 39,2% - 54,8%  
 - 30,6% 32%

83,7- 88,2%).

87,2% (2012-2013 . -

14 , 3 2012 . - 59,3%, 2013 . - 53,8%, 2014 . - 52,3%.

61.

	2010	2011	2012	2013	2014
	104	147	166	134	114
100	71,2	100,7	113,2	89,7	76,2

20,65 100 14 3,6 ( 2013 . - 3,8 , 2012 . - 4,3 ).

165,8; , - 252,2 100 ; - 108,4 100 ; . - 106,3.

62.

	2012		2013		2014	
	34	328,6	26	242,9	20	184,1
1 - 2	64	292,6	49	228,7	39	178,5
3 - 6	54	131,0	42	98,5	39	90,3
7 - 14	14	19,1	17	22,8	16	21,7
	166	113,2	134	89,7	114	76,2

2012-2014 .

31,0%. : - 44%, 1-2 - 39,0%, 3- 6 - 19,4% 7-14 2013 4,8% 2012 , 2014

2014

2,4 (184,1 76,2 100 ).

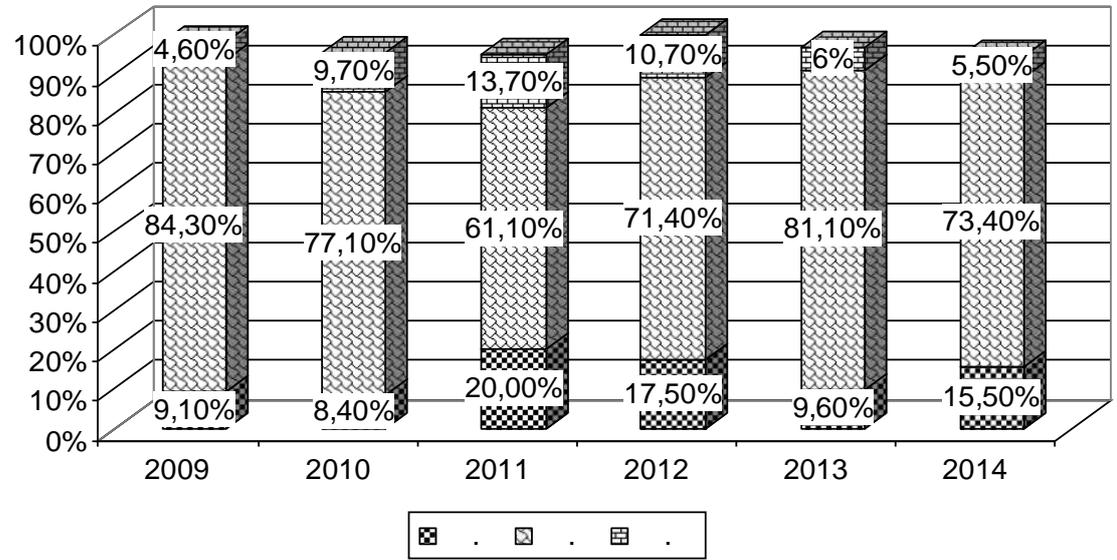
2500,0% ; - 533,3% ; . - 519,5% ; - 373,1% .

9

3 - 4-

100 3,0 ( 2012-2013 .  
 4 1 ).  
 218 .  
 - 73,4% (  
 2013 - 81,1%, 2012 - 71,4%; 2011 - 61,1%). 160  
 160 Enteritidis.  
 3  
 17,5% 2012 15,6% 2014 , 10,7%  
 2012 . 5,5% 2014 . 2013 6%.  
 25% (2013 . - 53,3%).

2012-2014 . 20  
 (2012 . - 7 , 2013 - 4 , 2014 . -9).



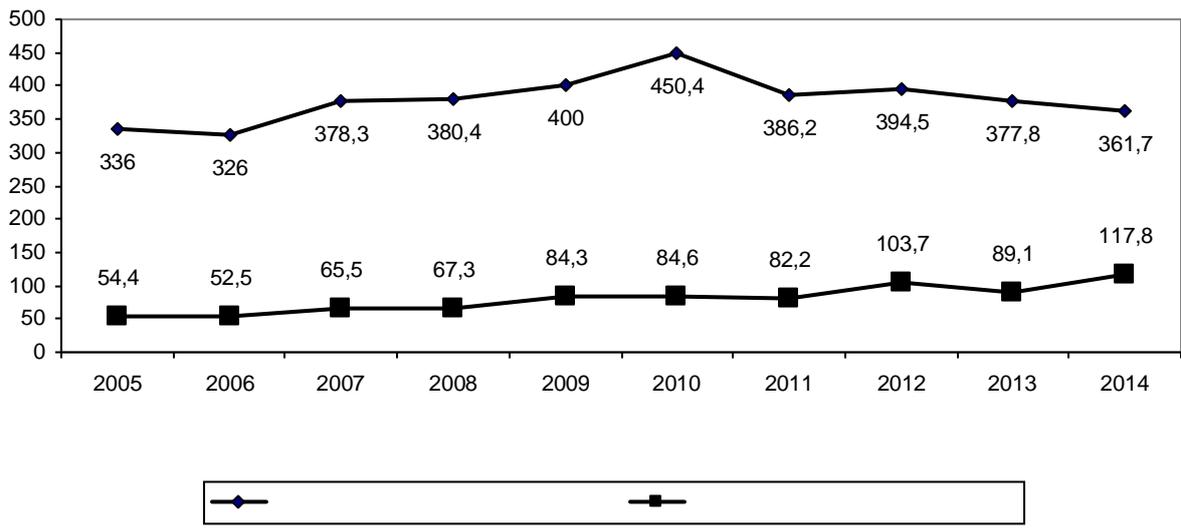
.44.  
 2009-2014 .

6 ( 2013 - 3 , 2012 . - 7 ,  
 2011 . - 12 ):  
 - « » .  
 S. Infantis - . ;  
 - « » . S. Papuana - .  
 ;  
 - « » ,  
 S.Rusisi - . , S. Infantis - . ;

2- « », -  
 S.Nigeria :  
 ( 2013 .- ; 2012 .- 2 )  
 S. Infantis ( ) ( 2013 .- 4- , 2012 .- 3- ).  
 2014 2  
 : S.typhimurium -  
 S.arisonae -  
 ( 2013 2 : (S.dublin)  
 « » ).  
 - 92,6% (2013 . -87,5%, 2012 . - 98,2%),  
 . 95,3%  
 : - 14,6%, - 20,6%, - 17,4%, - 16,0%,  
 - 7,3%, - 4,5%, - 4,5%.  
 2014 5274 ( ),  
 505,4 100 (2013 - 496,2, 2012 - 529,2).  
 ( )  
 19,4%.  
 63.

	100					
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	9,5	12,8	4,1	4,3	5,4	4,9
	83,5	84,6	82,2	103,7	89,1	117,8
-	400,0	450,4	386,2	394,5	377,8	361,7

2012-2014 . :  
 0,8% 2012 . 1,0% 2013 , -  
 19,6% 2012 . 23,3% 2014 .  
 74,6% 2012 . 71,6% 2014 .



. 45.

2014 51 , 2013 . 9,3%  
 4,9 100 , 2012 - 4,3 100 , 2013 - 5,4 100  
 2012 . 13,9% ( 2012 - )  
 ).

7 -  
 -  
 : - 16,5 100 , -- 8,6  
 100 , - 9,1 100 .  
 6 (2009-  
 2014 . ) ,  
 18,6% .

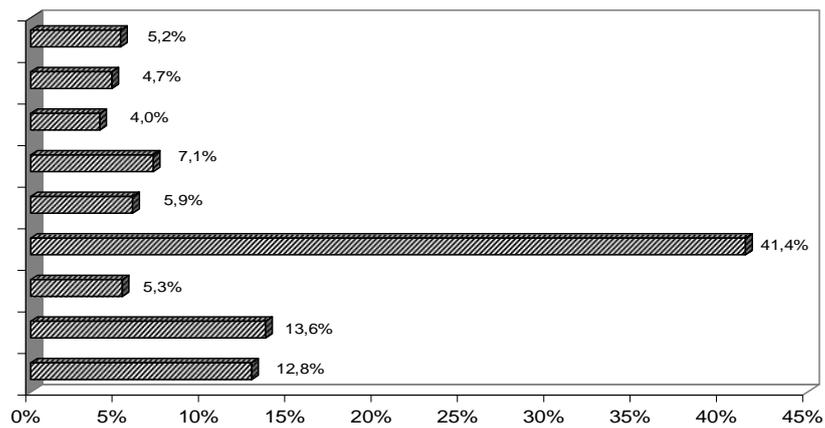
2014 51 -  
 , 4,89 100 , 1%  
 2013 16,7% 2012 ( 2013 . - 4,94 100 ,  
 2012 . - 4,2 100 ) .  
 100% (2013 -  
 91,2%, 2012 -97,8%).

66,7% (34  
 ); - 27,5% (14 ) .  
 14 3,6% -  
 2013 (28 , 18,7 100 ) .  
 2 - 17,7%,  
 3 6 - 20,7%, 7-14 -  
 26,0%. 18 45% .

-  
 ) 3 6 ( 1-2 ( - 27,5 100 - 25,5 100 ) .

- 62,5 100 . 3-6  
 3-6 25,4% , 3 .  
 , 5,8% .  
 2012-2014 .  
 8,3%. 3774 ,  
 361,7 100 377,8 100 2013 2  
 ( 8,2% - 2012 5,8% - 2013 ).  
 2014 (361,7 100 ) -  
 ).  
 (2009-2014 .) 6  
 , -  
 2,9 % .  
 ( - 967,9 675,7 100 , 551,0 527,2 100 ) .  
 60,6%, 2012 . - 58,9% ). 2308 61,2% (2013 -  
 ( 4,4% 1543,3 100 -  
 9 28: - 2 ,  
 - 59,7%, - 2,1 , - 85,7%,  
 - 25,5%, . - 64,9% .  
 : . - 3683,6 100 ;  
 - - 3169,0% , - - 2257,5% ; - - 2799,4% ; .  
 - 2251,9% .  
 2 , 3267,1 100 1 2-  
 - 4183,6 100 .  
 2- : . - 7272,7%  
 - 12121,2% ; - 7840,6% ; .  
 (5020,4 6040,3), . - 5743,2% , - 5116,3% .  
 13,6% , - 5,4% .  
 , -  
 .  
 2014 1229 -  
 , , -

117,8 100 , 2012 -2013 .  
 13,5% 32,2%. , -  
 , -  
 2012 2310,0 100 , 2013 20,%  
 18,4%.  
 2014 -  
 (9090,0 100 ), (7857,1  
 (4850,7), (3587,9  
 100 ),  
 3468,2 100 ), . (7792,2 100 ).  
 14  
 78,4%.  
 6 (2009-2014 .)  
 , 6,4%.  
 , -  
 3  
 , 25,9% 2012 ., 30% - 2013  
 , 46,1% - 2014 , 74,1%  
 2012 53,9% 2014 .  
 5,3% ( 2013 - 7,2%, 2012 -  
 14,3%), - 41,4% ( 2013 - 21,5%, 2012 - 24,5%).

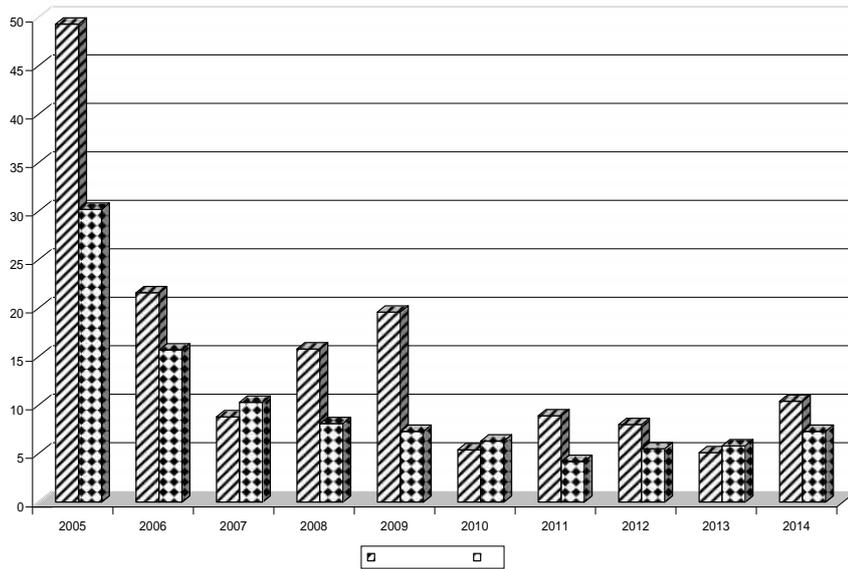


. 46.

2013

, -  
 2012  
 26,8 100 , 2014 - 48,8  
 100 ( 82%).

- 19,2, 2012 , - 230 , 48,8 100 ( 2013 . - 202 , -  
 3- - -21,7 100 ).  
 6 2014 - 90,4% ( 2013 6  
 - 93%, 2012 - 97,4%).  
 2014 27 -  
 28. 14  
 : (744,8 100 ), . (758,4 100 ),  
 (580,3 100 ), (469,6 100 ).  
 , 1 2 , -  
 2012 3,4 3,5 .  
 6,2 2012 ( 39,3 242,2).  
 2014 3 -  
 .  
 33,3% (2 ), -  
 25 ,  
 25 - 16,7% ( ).  
 3- -1, -1, -1),  
 ( . - 3. -  
 - -  
 .  
 , , 2005 2014 . -  
 .  
 108 -  
 10,4 100 .  
 2013 2 ( - 5,13) 29,0% 2012 ( -  
 8,05). 42,4%. 2014



. 47.

2005-2014 .

14-

28.

42,5% (46 , . - 11,4),  
6,5% (7 , . - 23,8)  
35,7).

12,9% (14 , . - 38,4),  
7,4% (8 , . -

72% (2013 . - 54,2%, 2012 . - 59,9%).

7,0 23,2 100 14 - 8,7 100 . 17,7, . . 3 6 -

14 22 , 10 -  
3-6 .  
15,8 100 (2013 . - 25,7),  
67,4%.

2- , 1 - 3- 5 : 3 -  
1 1 - 4- 2- .

2014

« » 4 -

1.3.8.



3- -

2014 -

3- -

39,1 %, -

( 2014 -

). 106,3 %, -

43,2%,

« -

» 3905 (94,5 % ) -

, 32,6 % , 2013 , -

2013 - 1,3 2012 . 2013 2014 -

2014 1 ( 2013 -

, 2012 -1 ). -

2014 1891 , 368 . -

100 181,2. 2013 2,2

, 29,1%, 2012

- 2,6 .

), 2 ( .

2013 2012 8,5 0,19 100 ,

14 1 ( ).

2014 «

» 1817 Jxodes, 20,6% , 33

2013 ( . , , 2014 33

, 2012 ), , 3,7 , 2013

137 ( . , 2014 -

, 2012 ), 25% , 2013 , -

3 28 2014 ( , -

).

, -  
 , -  
 2014 -  
 409 108 , 2013  
 588 500 , 2012 .  
 2014 573 ,  
 5 , 2013 40,7 % , 2012 .  
 438 , 6,3 % , 2013 , 34,3% ,  
 2012 .  
 6 : «  
 » 5 -  
 4 : « », -  
 . . . . « ».  
 4 524 , 303  
 7,2 % , 2013 . 2 698 000 <sup>2</sup> ,  
 2013 .  
 31 217 000 <sup>2</sup> .  
 2014 -  
 :  
 - - 54 % (2013 . - 58%, 2012 . - 50 %),  
 - - 78 % (2013 . - 82%, 2012 . - 70 %),  
 - - 91 % (2013 . - 91%, 2012 . - 89 %),  
 - - 9 % (2013 . - 11%, 2012 . - 9%).  
 . 2014 -  
 1 365 000 , 1 283 580 ( 75,4 %  
 2013 ), 6300 -  
 1 200 .  
 2014 2719  
 (106,8 % ) 5040 (86,6 %).  
 .  
 . 2014 -  
 , 2013 . 531 157,23 , 243 171  
 .  
 2014 .  
 1753 -  
 , 100 - 168,0, 10,6%  
 2013 11,2 % 2012 .  
 2014 13 , 2 , 2013 ,  
 2012 .



« » -

- « ».

-

-

2014 . -

( « 6 07.05.14 . »)

,

,

,

2014

1 ( « -

») 10 000 .

(

).

19.06.14 . «

»

-

« »

77. .01.000. .000145.03.06. 20.03.2006 .

2 «

»

.

.

.

«

» «

».

«

» - ( ).

«

»

.

,

, « ( - ). » -  
 - ( ) 69 . 2014 -  
 511 . « » -  
 2014 . « » -  
 , , , , 2 100 . -  
 . -  
 2012-2013 . , 2014 , -  
 : 5 , 2014 25 ( -  
 ) . 2 . -  
 . « » -  
 . 2014 , 15 . -  
 . -  
 14.12.2007 . 86 « -  
 » -  
 02.04.2003 . 188 « , -  
 , , -  
 » -  
 . -  
 . -  
 2007 2014 -  
 33724 , 62 -  
 448 , 117 - , 268 - , 1 -  
 2014 48 , -  
 30 , -  
 18 . -  
 10 . -  
 , , -  
 . -

6

51

0,5

(

),

(

2014

31.12.2014

1.3.10.

77- 18.06.01 . «

», «

» (

23.12.2004 .),

175 21.07.2009 . «

»,

304 22.12.2009 . «

».

21.12.2007 . 93 «

»

3 27.02.2008 . 9

14.05.2009 . «

».

2014

332

31,9 100 . , 12,3% , 2013 (2013

36,3, 2012 - 37,9 100 ).

37% (54,6 100 ).  
 310 , 100 . – 29,8 (2013  
 – 34,5, 2012 –35,7 100 ).  
 25,2 2011 19,7 2014 ,  
 , 2014 62,9% (2013 . – 58,2%, 2012 .  
 – 59,9%).  
 14 2014 15 , -  
 10,0 100 . (2013 . – 18 ., -  
 – 12,0 100 , 2012 . – 9 ., -6,1). 1 -  
 2 , ( – 18,4), 1-2 – 1 ( – 4,6), 3-6  
 – 4 ( – 9,3), 15-17 – 3 ( -  
 11,9 100 ).

64.  
 2010-2013 .  
 ( )

	2010		2011		2012		2013		2014	
	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
-	394	36,9	429	40,2	402	37,9	383	36,3	332	31,9
..	371	34,7	404	37,8	378	35,6	364	34,5	310	29,8
-	257	24,04	269	25,2	241	22,7	223	21,2	209	19,7

(57,2 100 .), (51,1 100 .)  
 (61,4 100 .).  
 2014 611 +.  
 2014  
 100% ( 422 , ).  
 385  
 2014 18,9% (2013 . – 17,8%,  
 2012 . – 18,1%).

(2013 - 21 , 2012 . - 22 ) . 23 95,2%.

2014 95,0%. 2014  
 92,2%,  
 ( 2014 152 ).

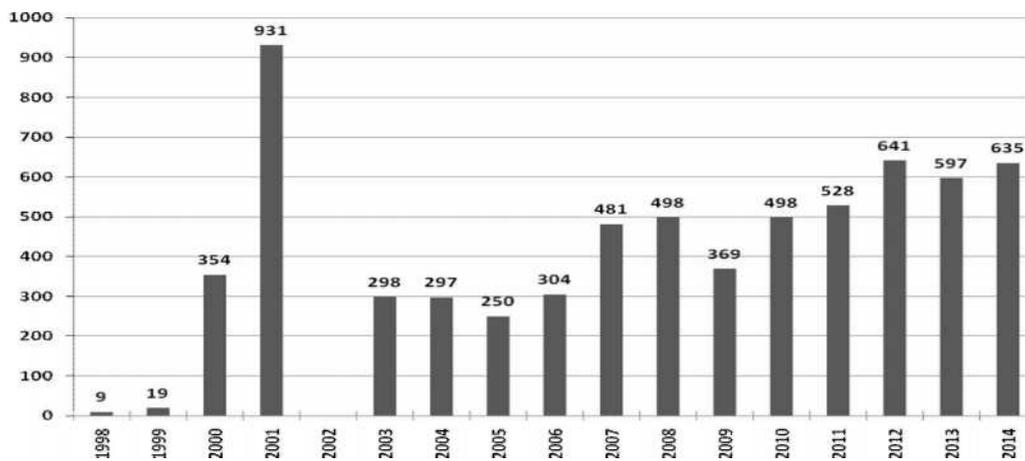
( 1 ) 12  
 95,3%, 2- - 98%. 1

2014 . 156  
 14,95 100 , 2013 . 14  
 31,6% (2013 . - 230 . - 21,85, 2012 . - 369 . - 34,84.),  
 - 1 ( -  
 7-14 ), 2013 . - 2 14 ( : - 1,  
 7-14 - 1).  
 21- . 43%  
 (14,95)  
 (2014 . - 40,17; 2013 . - 37,41), (2014 . - 27,51, 2013 . - 0),  
 (2014 . - 26,67; 2013 . - 8,83), (2014 . - 21,95; 2013 . - 37,90).

2014 . 103  
 9,87 100 ., 2013 .  
 25,2% (2013 . - 139 . - 13,2; 2012 - 156 -  
 14,73 100 ).  
 2013-2014 . . 14 .  
 11- .  
 54,4% .  
 (9,87)  
 (2014 . - 13,39; 2013 . - 0), (2014 . - 22,92,

2013 . – 41,30) , . (2014 . – 13,82; 2013 . - 18,85), . (2014 . – 27,30; 2013 . - 47,98).

-  
-  
- 31 , 2014 75 . 5 880 -  
- , 66 . 2014 635  
- , 6,4% . ,  
-  
2011 . – 528 ., 2012 . – 641 ., 2013 . – 597 . 2014 . – 635 .



. 48.

1 256 -  
- 638 -  
50,8%. 2014 210 , - 128 (61%), 2013 - 177  
72 (40,7%) , 2012 . – 135 47 (34,8%).  
20,1 100 . , 2013 19%, 2012  
- 58,2%.

2013 ., : 30% -  
4 200 / ; 27,6% -  
4 50 / . ,  
80%.  
2014 6,7%  
2007 - 2 . , 60,9 100 . ,  
-

(82,7 100 .), .

(102,0 100 .), (115,2 100 .), - (106,7  
100 .), - (81,9 100 .) - (79,9 100  
.).

100 . , -486,0. 0,5% 563,7

- , 15 30 (56%).

2014 50 6,7% 3,9% 2011 .,  
15-20 2,8% 2011 . 0,7% 2014 .  
2014 . 7  
1 ( 2013 . - 4 3 -  
).

- 55,5%, 2012 . - 57,1%). - 57,0% 2014 . ( 2013 . -  
- 31,0% 2014 . ( 2013 . - 27,3%, 2012 .  
- 27,7%).

50% , 2014 80%  
- 98,5%

95%. 98% - , -  
90,2%, - 71,3%. -  
2 228 2 145 -  
(6,5%), - 76 (3,5%). 139

15-18 . 66 - 5 -  
61 62 .

245

- . 1 205 -  
, 6,2% (75  
- ). 885 .

2011 . 92% 2014 . 2014 152 , 151 86%  
151 - 139 -  
(92%) 147 - (97,4%). -  
139 .

1.3.11.

0,6%.

2014 . 1189 (2013 . - 1319; 2012 -1558 ), 100 . 113,9  
(2013 . - 126,4; 2012 .-147,09); 14 - 1044 ,  
100 - 100,1 (2013 . - 1149 . - 110,1; 2012 - 1286 .- 876,9).  
9,9%,  
14 - 12,3%.  
0,54 (2013 . - 0,69; 2012 - 0,84).  
- 14 ,  
84,7%,  
-15,3%.  
95,2% (2013 . - 93,9%, 2012 .  
- 91,8%), - 4,8% (2013 . - 6,1%, 2012 . - 8,2%).  
2014 9- -  
(2013 . - 10- , 2012 . - 11- ).  
2014 -  
-  
( 32,6%), ( 22,0%), ( -  
29,3%).  
: , , .  
65.

	2012 .			2013 .			2014 .		
		- 100 %000	+/- -		- 100 %000	+/- -		- 100 %000	+/- -
	1104	104,2	+13,6 %	940	89,3	- 16,9%	919	88,07	- 1,4%
	279	26,34	+28,9 %	265	25,17	- 4,6%	177	16,96	- 32,6%
-	19	1,79	-25,6%	13	1,23	- 45,5%	10	0,96	- 22%
	15	1,42	-45,1%	8	0,76	- 86,8%	17	1,63	+ 2,1
	1	0,09	-1 .	2	0,19	+ 1 .	-	-	- 2 .
	8	0,76	-1 .	7	0,66	- 1 .	5	0,48	- 27,3%
	125	11,80	+32,6 %	80	7,6	- 45,3%	56	5,37	- 29,3%
	-	-	-	1	0,09	+ 1 .	3	0,29	+ 2 .

2014 . - 77,4% (2013 . - 76,0%, 2012 . - 70,86%),  
- 16,3% (2013 . - 21,5%, 2012 . - 19,06%),  
- 1,5% (2013 . - 1,86%, 2012 . - 1,47%),  
- 4,8% (2013 . - 6,14%, 2012 . - 8,08%).



2014 -

2014 -

1,7 / 2, -7-8

09.05.2014 . (2013 . - 10.05.). 2014 103 .

2014 3 -

38 2014

11 ,

2014

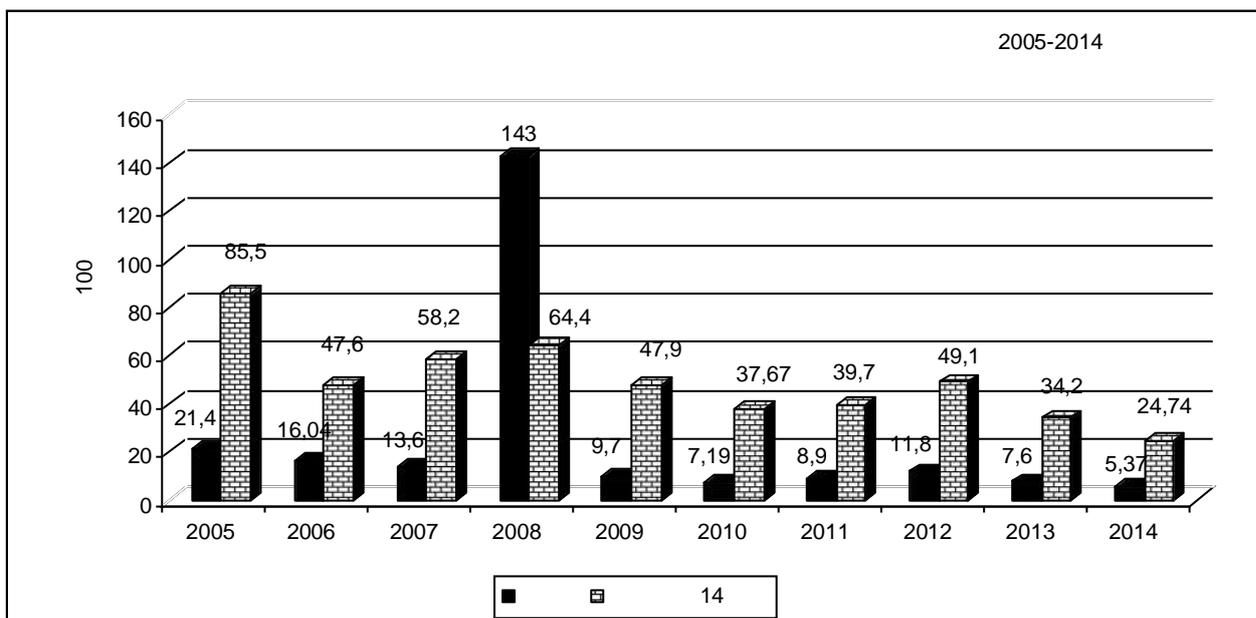
2014 4,7% (2013 . - 6,1%,

2012 . - 8%). 2014 56 (2013 . - 80, 2012 . -

125), 100 . 5,37 (2013 . - 7,60,

2012 . - 11,08). 14 - 37,6%. 2014

29,3%, -0,04.



(77,0%),

. 44.

2005-2014 .

- 23,2%.

76,8%

11 28

5-

( , , , . , . ).

( ) 39%

66.

	2012	2013	2014
	50,91	45,13	
	11,80	7,60	5,37
	119,6	46,35	39,00
	103,1	84,87	25,77
		0	45,85

55,4%

- 8,9%,

5,3%,

2014

«

»

:

- 6

- 58

- 271

- 200

- 10,7%.

81,3% (2013 . - 76,0%, 2012  
2012 . - 1104),  
(2013 . - 89,3, 2012 . - 104,2).

- 70,9%).

919

(2013 . - 940,  
88,07

1,3%.

11-

(2013 . - 11- , 2012 . - 13- ).

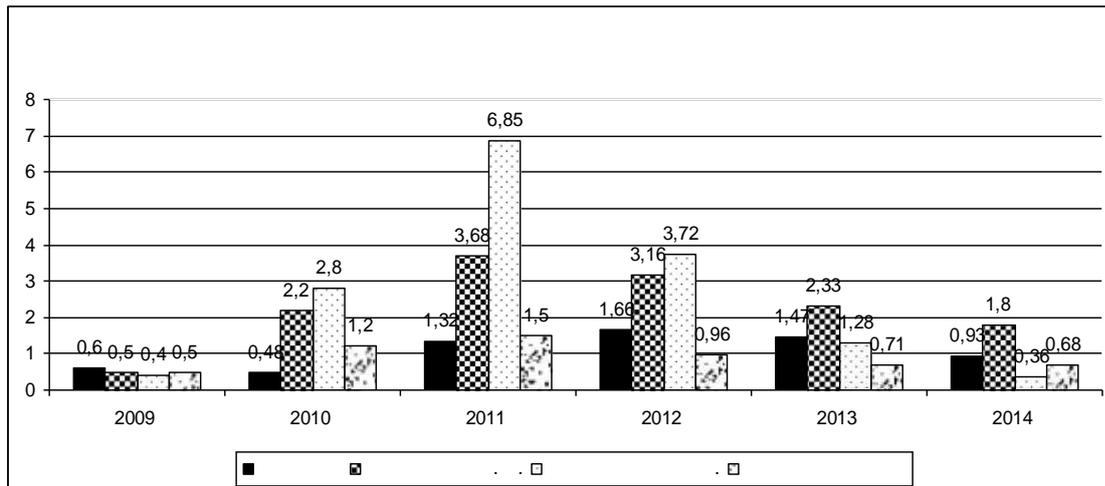
5,4 ), - ( 4,8 ), ( - 3,2 ).

67.

	2012	2013	2014
	153,4	150,2	
	104,2	89,30	88,07
	1030,5	563,9	475,8
-	343,6	421,9	426,8
-	447,8	185,2	281,0
.		122,4	179,8

2013  
 2,1 , - 1,5 , - 1,6 , . - 3,2  
 , . - 1,5 . , -  
 5,4 ,  
 15,6%.  
 891 14 , -  
 100 595,4, 2013 (2013 . -  
 888 . - 594,5). 98,3%  
 (2013 . - 94,4%, 2012 . - 93,4%).

46,7% 3 6  
 , 1 ( )  
 2013 - 1).



. 52.

«

»

:

68.

			-	%
				-
			%	
2007 .	4858	34	0,70	
2008 .	7270	48	0,70	
2009	9168	32	0,30	
2010	7673	17	0,22	0,18
2011	6611	13	0,19	0,15
2012	6709	9	0,13	
2013 .	6822	6	0,09	
2014 .	6125	5	0,08	

2006  
(0,9% . 2006 41-  
(, , ) , 2014 5- (0,08%).

17,1%  
(2013 . - 21,5%, 2012 . -19%),  
- 0,08 (2013 . - 0,12; 2012 . - 0,13).

15,6 %

2014 . 32,6%.  
2014 . 177  
16,96 100 . (2013 . - 265 . - 25,17; 2012 . - 279 . - 26,34).  
2014 .  
0,08 (2013 . - 0,14; 2012 . - 0,15).

2013 ., 14 2  
2012 . - 0,09). 0,06 (2013 . - 0,09; .

7- 15- ,  
- 186,4  
- 169,6 ( - 16,96).  
10 , - 11 ,  
- 7 .

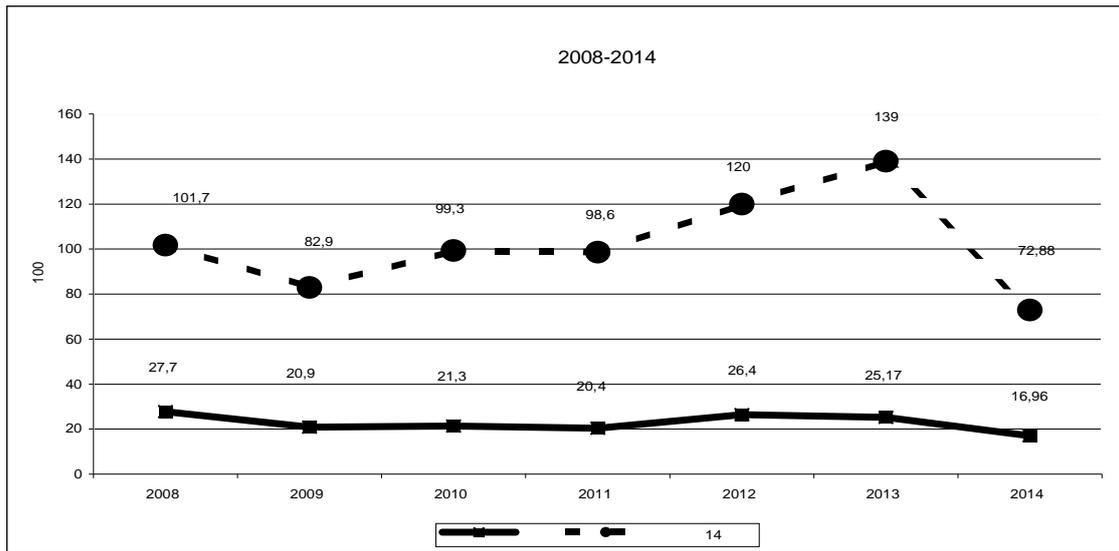
47,5%  
(2013 . - 40,4%, 2012 . - 62%). 2014  
( 2013  
2,1 ), 38,4% ( 2013 . 1,3 ).

69.

	2012	2013	2014
	24,22	21,85	

	26,43	25,17	16,96
	359,3	275,3	169,6
.	167,8	80,54	80,18
	116,1	117,8	119,2
	196,1	150,2	186,4

78,5% (2013 . – 77%, 2012 . - 74,3%), 2013 – 21,5% (2013 . – 23%, 2012 . - 25,7%).



. 53.

2008-2014 .

2014 « »  
 – 295 , 5 - 30 - ) 197 -  
 ;  
 - 878 ; ( 4- : 1 -  
 + ( , 2 - ), 1 -  
 ( ( ) ;  
 – 220 - .  
 2014 127 ( 100 . – 1,63),  
 2013 2,1 (2013 . – 8 . –  
 0,76, 2012 . – 15 . – 1,42). 0,007 (2013 . –  
 0,04; 2012 . – 0,008).  
 14 2013  
 3 , 6 . 14 35,2%  
 ( 2013 - 25%), 64,8%.

(2013 . - 7, 2012 . - 10).

41,2%

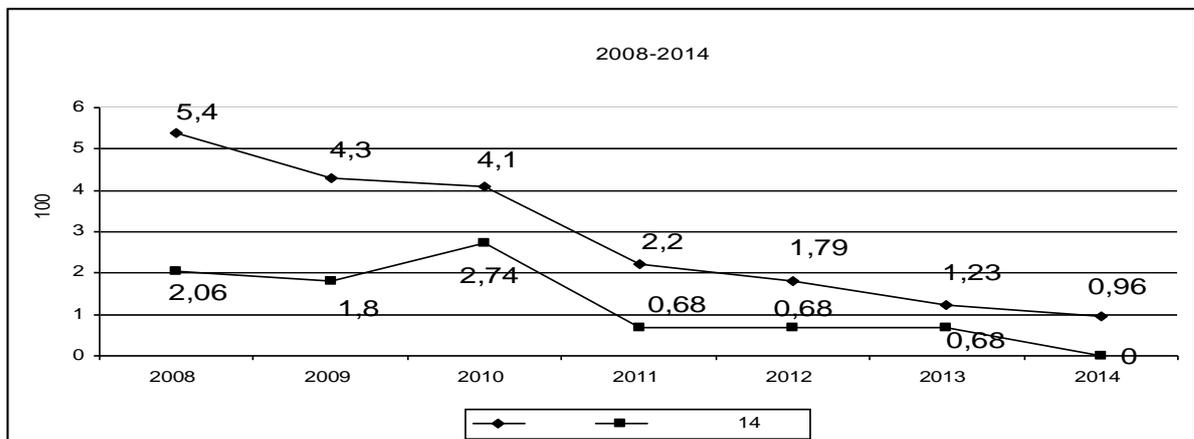
2014 1,5% (2013 . - 1,86%, 55,5%  
 - 16,7%, - 27,8%.  
 2014 21,7%

2013 . 18 (10  
 , 3 , 5 ),  
 100 . 1,7 (2013 . - 23 . - 2,17; 2012 . -  
 23 . - 2,17). 2014  
 0,008 (2013 . - 0,008; 2012 . - 0,012).

2014 10  
 100 . 0,96 (2013 . - 13 .  
 2014 .

- 1,23, 2012 . - 19 . - 1,79).  
 0,008 (2013 . - 0,012; 2012 . - 0,012).  
 2014 90,0%  
 - 10,0% (2013 . - 92,3% - 10,0%, 2012 . - 89,5% -  
 10,5%).

2013 22,0%.  
 (2013 . - 7, 2012 . - 9)  
 - 3 .). ( . - 4 ., . - 3,



. 54.

2008-2014 .

0,29 100 ): 3 ( -1 , -1 . - , - 10 . ( )

2004 . 2014 27,3% .

2005 -2014 . :

70.

2005 -2014 .

		100 .	
2005	1	0,09	
2006	1	0,09	
2007	1	0,09	
2008	0	-	-
2009	0	-	-
2010	0	-	-
2011	9 ( . -7, - -1, - -1)	0,84	-8, -1 ( . )
2012	8 ( . -8)	0,76	
2013	7 ( . -5, . -1, . -1)	0,66	
2014	5 ( . -1, . -1, . 1, - -1, - -1)	0,48	





2012 2014 . . . , , -  
 , -  
 .  
 72.

2012-2014 . (%)

	, %		
	2012	2013	2014
	2,8	1,7	2,2
	24,6	16,3	14,9

2014 49800 ,  
 76% 0-7  
 3-7  
 3- ,  
 2014 . - 44%.  
 99% ,  
 ;  
 11 .  
 2 3  
 380 ,  
 - 7  
 818 , 6  
 84 .  
 7- .  
 504  
 :  
 - 14  
 - 6 - 9730 . ;  
 - 2 - 10672 . ;  
 - 481 - 680 ;  
 - 1 25 . 24664 ;  
 . . 45771 .

73.

(2012-2014 .)

	2012 .	2013	2014
	512	512	504
	43469	43083	45771
	-	-	-

8 ( . . 1 , 6 ) 2302 ( 5,2%) 2012 . 15.10.2013 . 393- « » . « » , - , - 2014-2016 791,8 . . , 2014 , 313,6 . . , 2,2 % , 2013 ( 2013 - 306,8 . . ). 3 -

74.

	%				
	2012		2013		2014
-	88,0	88,5	93,5	89,3	93,7
-	9,0	10,1	5,5	8,0	5,2
-	3,0	1,3	1,0	2,6	1,1

2014

- , 24 , 9 - - , - 6 2 , - 26 ( ) 76000 . -

2.2.

( )

---

414819  
 1,4% . . . . . 2014  
 , 2013  
 : 1,1% (2013 . - 3,6 %),  
 1,6% (2013 . - 2,3%), 3,7% (2013 . - 5,2%).  
 p .  
 p .  
 49,8% (2012 . - 49,8%, 2013 . - 49,7%). 1 2014  
 1382 ,  
 11 ; 543  
 , 4 , 62 , 652 , ,  
 . 2014 284  
 (2012 . - 285, 2013 . - 318).  
 , 2011 . 2012 . ( 2012 .  
 1,0%, 2013 . -3,4%). , ,  
 208  
 , 0% ( 2012 . - 0,%, 2012 . - 1,0%).  
 75.

				, %		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
	285	318	284	1,0	3,4	0
	147	189	208	0	1,0	0
.. , -	-	-	-	-	-	-
	104	90	85	0,9	2,2	0
- ,	179	221	195	0,6	3,6	0
	2	5	4	50	14,3	0





	0	0	1
,	93	180	210
	0	0	10
	21	29	17
	0	0	1
,	131	154	241
	0	2	13
	31	9	46
	0	0	0
	221	224	334
	0	0	5
, -	48	54	105
	0	0	1
	11	19	3
	0	0	0
,	118	174	187
	10	8	7
..	8	6	38
	0	0	0
	1	3	3
	0	0	0
,	2	32	63
	0	0	11
	2	1	0
	0	0	0
..	2	1	0
	0	0	0
	11	16	28
	0	0	0
	2	6	8
	0	0	0
,	1	2	2
	0	0	0
	6	27	62
	0	0	4
	2	0	2
	0	0	0
	1	1	1
	0	0	0
	17	58	47
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	9	9	6
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	87	38	32
	21	0	7

» (318), «

» (210), «

» (241 ), « » (334 ), « -  
 » (105 ), « , » (187 ).

;  
 -  
 , p , p -

2014  
 16,255 (2012 . – 6,3 , 2013 . 5,0 ),  
 81,4%

77.  
 ( )

	2012	2013	2014
	6,3	5,0	16,255
	0,3	0,075	3,03
:			
	1,0	0,64	0,747
	0	0	0,001
	0,3	0,23	0,321
	0	0	0,001
,	0,2	0,43	1,253
	0	0	0,093
	0,08	0,058	1,195
	0	0	0,720
,	0,6	0,64	8,002
	0	0,02	1,859
	0,04	0,024	0,143
	0	0	0
	0,6	0,42	0,437
	0	0	0,006
, - -	0,3	0,47	0,477
	0	0	0,050
	0,02	0,11	0,133
	0	0	0
,	1,0	1,5	1,780
	0,04	0,055	0,067
..	0,07	0,325	0,502
	0	0	0
	0,008	0,06	0,250
	0	0	0
,	0,01	0,177	0,464
	0	0	0,152
	0,009	0,001	0
	0	0	0
..	0,009	1	0
	0	0	0
	0,04	0,041	0,097
	0	0	0

	1,3	0,022	0,086
	0	0	0
	0,02	0,01	0,002
	0	0	0
	0,05	0,068	0,384
	0	0	0,022
	0,002	0	0,007
	0	0	0
	0,001	0,001	0,001
	0	0	0
	0,08	0,031	0,248
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0,03	0,026	0,062
	0	0	0
	0	0	0
	0	0	0
	0,5	0,1	0,166
	0,3	0	0,059

» (1,8 ).

» (1,3 ), « » (8 ), « ,

### 2.3.

2012-2016

2012-2016

2011-2015

2012-2016

2013-2017







2012-2014 35- 47

- 4,3%, - 11,7%,  
- 28,5%, - 31,2%,  
- 10,6%, - 2,2, - 2, - 25%,  
- 23,4% - 32,6%.

80.

	100	
	0,1	0
	0,1	0,8
	3,5	2,4
	1,0	1,3
	0	0
	1,1	0
	2,6	1,6

2008 2011  
2014 8 ( 100 ) 100 -  
0,77 0,1 100 ). 14 .  
-2 , 1 , ( 3- , 2-  
, -2 , ( -  
2- , 6 -  
( -1 , -1 , -  
-4 ).

, , 1991 . 30

2000 12 , 24 -



2011-2014 . . . 85 , 98,4%.

82,4 %

99,3%.

2014 7 041

48 (2013 . – 40)

10

30

6

### 3.2.

– 4,4% 2012 3,6% 2014 , 6,9% 2014 , – 14,3% 2012 – 2,3% 2012 17,2% 2014 .

– ( 29,2% 2012 . 31,1% 2014 . ) ( 4,8% 2012 . 5,3% 2014 . );

- ( 28,9% 2012 . 52,3% 2014 .);

- ( 29,2% 2012 . 30,2% 2014 . )  
 ( 3,9% 2012 . 4,5% 2014 .);

- 25,8% 2012 . 33,4% 2014 .);

- ( 19,1% 2012 . 29,8% 2014 .);

- 1- ( 21,8% 2012 .  
 37,9% 2014 .);

- 2- ( 32,1% 2012 .  
 34,7% 2014 .).

1- 2-  
 , ,

3,1% 2012 4,6% 2014

1. :

2. :  
 ; « 2011-2015 »  
 2025 .

3. :

4. :

;

;

;





— « - » 52- ,

« ( ) », 294-

— « 2300-1;

— , ;

— ;

— ;

— ;

— , , .

— , 2013-2014 .

— , ,

— ( )

— , ,

— (2014 . – 71,6%; 2013 . – 76,1%,

2012 . – 74,6%, 2011 . – 77,5%),

— , :

— ,

— ,

— « ».

— ,

— .

— ,

— ,

— ,

— ,

- 1. ;
- 2. ;
- 3. ;
- 4. ;

3.3.

299 -

235 64-

290

314

- 212 (70,9 %).

50 021/2011 «

»-17 ( 34%), 022/2011 «

» - 18 ( 36%), 033/2013 «

» - 9 ( 18%), 017/2011 «

» - 2 (4%), 008/2011 «

» - 1 (2%), 009/2011 «

» - 1 ( 2%).

:

763 , 29 (3,8%)

2

27

11- 021/2011 « »- 763

29 (3,8 %), 007/2011

» - 8

« -1 ( 12,5%), 017/2011 «

» - 7

-1 ( 14,2%).

008/2011 «

» (6 ), 009/2011 « -  
» (13 ), 019/2011 « -  
» ( 3 ); 027/2012 « -  
» (3 ), 029/2012 « -  
» (66 ), 023/ 2011 « -  
» (49 ), 024/2011 « -  
).

-

133

621

---

35 47

2012-2014

2014

23,2 %

100 2012 1,63 100 2014 ). 2,14 ( 3,49

95% 99,6%

2007 6,3% 2014 ). 8 ( 48 %







— : — ;  
— ;  
— . ;  
— , , :  
— ;  
— , -  
— ,  
— ; -  
— ; -  
— ,  
( , , . .);  
— 18- 55 ;  
— ;  
— . : -  
— ;  
(2013-2015 .);  
— ;  
— ;  
— , 2013-2014 .; ; -  
— ; -  
— . : -  
— :  
— - :  
— , - ;

— , — ;  
— — ;  
— , —  
— :  
— ;  
( — — );  
— ,